

# МУНИЦИПАЛИТЕТ

Учредитель и издатель  
**Институт политики  
развития (ИПР)**

Главный редактор,  
председатель правления ИПР  
**Надежда Добрецова**

Исполнительный редактор  
**Лариса Ли**

Технический редактор  
**Айганыш Качаганова**

Редактор кыргызской версии  
**Нургуль Джаманкулова**

Верстка и дизайн  
**Адиль Абдраимов**

Перевод на кыргызский язык  
**Зейнеп Алтымышова**

Журнал принимает для  
публикации авторские статьи  
и размещает адресованные  
муниципалитетам  
бесплатные объявления.

Журнал распространяется  
бесплатно, но оставляет  
за собой право организации  
платной подписки.

Материалы журнала  
необязательно отражают  
точку зрения издателя  
и партнеров издателя.  
Ответственность за  
содержание материалов  
несут авторы.

По всем вопросам  
обращаться по адресам:

почтовый – 720021,  
Кыргызская Республика,  
г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44,  
Институт политики развития;

электронные – office@dpi.kg  
NDobretsova@dpi.kg

Телефоны: (0312) 97-65-30  
(31, 32, 33, 34)

Факс: (0312) 97-65-29

Использованы фотографии,  
сделанные сотрудниками  
Института политики развития,  
из Интернета.

Регистрационный номер  
Свидетельства о регистрации  
средства массовой  
информации 1785.

ISBN 1694-7053

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ | ДЕКАБРЬ 2014 | выпуск № 12 (37)

Муниципалитет - это триединство территории, живущего на ней населения и органов местного самоуправления

## В НОМЕРЕ:

### Горячая тема

Наэлектризованное обсуждение электрификации . . . . . 2

Анализ ситуации: нет коммунизма – не нужно и электрификации? . 6

### Новости законодательства

Жогорку Кенеш широко обсуждает вопрос о делегировании органам  
местного самоуправления отдельных государственных полномочий . . 9

### Конкурсы и гранты

«Шершавый» язык плаката соединяет вопросы местного значения  
и фундаментальные ценности местного самоуправления . . . . . 13

Поздравляем победителей конкурса плакатов «ЖИТЬ ЛУЧШЕ:  
ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС. 2014»! . . . . . 16

### Информационный обмен и региональная журналистика

Общинные СМИ – это мост между гражданами и органами  
управления . . . . . 17

Проект ГГПОМСУ даст старт новым общинным СМИ в Джалал-  
Абадской и Иссык-Кульской областях . . . . . 21

60 информационных бюллетеней за восемь дней . . . . . 24

Выпуск информационного бюллетеня: нормативное правовое  
обоснование и аспекты финансирования . . . . . 30

### Участие граждан в МСУ

Поездка по обмену опытом в Иссык-Кульской области: кенеш  
крепнут, работа и услуги МСУ становятся прозрачнее . . . . . 31

### Новости Проекта ГГПОМСУ

Жители Кум-Бельского аймака теперь будут жить в чистоте . . . . . 35

Девяносто дошкольников села Баймундуз Джалал-Абадской  
области пойдут в новый детский сад «Баястан» . . . . . 36

Повышается эффективность распределения стимулирующих  
грантов . . . . . 37

Завершился цикл пилотных обучений для государственных и  
муниципальных служащих . . . . . 37

Практический семинар по управлению муниципальным сайтом для  
представителей Аральского АА . . . . . 38

Польский опыт децентрализации изучали партнеры Проекта  
ГГПОМСУ . . . . . 38



# НАЭЛЕКТРИЗОВАННОЕ обсуждение электрификации

26 декабря 2014 года Комитет Жогорку Кенеша по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию совместно с Проектом ИПР «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемым Правительством Швейцарии, в партнерстве с Британским министерством по международному развитию провел «круглый стол» на тему: «Проблемы законодательства Кыргызской Республики в сфере обеспечения электроснабжением новых потребителей».

Обсуждение касалось вопросов обеспечения электроэнергией новых потребителей, не имеющих доступа к электроэнергии, а также законопроекта, направленного на решение данной проблемы, инициированного депутатами ЖК Кенжебеком БОКОЕВЫМ и Кожобеком РЫСПАЕВЫМ. Особую важность законопроекту придает связь с разделом об энергетике Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы (в части обеспечения надежной и бесперебойной поставки электроэнергии, прежде всего, внутренним потребителям).

Согласно программе «круглого стола», с приветственной речью выступил Кожобек РЫСПАЕВ, председатель Комитета ЖК КР по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию. Депутат уверен, что электроснабжением новых потребителей должны заниматься, прежде всего, распределительные компании. «Они продают электроэнергию, и население платит за нее. При этом строительством новых линий электропередачи почти никто не занимается. Иногда эти расходы берут на себя органы МСУ или само население. Поэтому законом должно быть четко





закреплено, что тот, кто продает энергию, и должен строить новые сети»<sup>1</sup>. Остроту обсуждению придало участие и позиция министра энергетики и промышленности Кубанычбека ТУРДУБАЕВА: «Электрификация новостроек – очень своевременный вопрос, который ранее не поднимался на таком высоком уровне». Он с сожалением признал, что сегодня энергокомпании не в состоянии электрифицировать новостройки, потому что в их бюджетах не предусмотрены средства на эти цели. «Расходная часть бюджетов распределенных компаний составляет 4 млрд. 412 млн. сомов. А сегодня, по нашим предварительным расчетам, только для электрификации новостроек необходимо 4 млрд. 474 млн. сомов. Поэтому средств распределенных компаний достаточно только для того, чтобы поддерживать уже существующие сети в работоспособном состоянии и не более. Совершенно очевидно, что самостоятельно вопрос электроснабжения новостроек они решить не смогут. Поэтому хорошо, что вопрос поднят депутатами», – отметил глава Минэнергопрома. Он также добавил, что взваливать все расходы на бюджет будет «нечестно», поэтому их часть должна быть заложена в тарифе.

«Нынешний тариф эти затраты не покрывает,

<sup>1</sup> Здесь и далее использованы цитаты из материала Максима ЦОЙ, полный текст которого можно найти по ссылке: <http://www.vb.kg/298134> от 26 декабря 2014 года.



и мы должны об этом честно говорить. Решением вопроса финансирования электрификации новостроек может стать увеличение доходной части бюджета или создание долгосрочного проекта с привлечением доноров, под который уже сейчас нужно скорректировать среднесрочную тарифную политику. Второй путь, на мой взгляд, более реалистичный. Но возможен также и комбинированный подход», – заключил ТУРДУБАЕВ.

В рамках обсуждаемой темы активно и заинтересованно выступили представители Министерства финансов КР, главы айыл окмоту, председатели и депутаты айылных кенешей, независимые эксперты и представители неправительственных организаций. Например, бывший член общественного наблюдательного совета при Минэнергопроме Рита КАРАСАРТОВА считает, что одной из самых главных проблем в энергетике является финансирование статьи «капитальное строительство». По ее мнению, предлагаемые законодательные дополнения ситуацию не исправят.



«Законодатели опять предлагают финансировать строительство новых электросетей за счет средств республиканского бюджета, распределенных компаний, а также подключать местные бюджеты. То есть опять все сваливается в одну кучу. Получится, что все стороны снова начнут переводить стрелки друг на друга. Ведь речь идет о достаточно крупных средствах. А в республиканском бюджете обычно дефицит, у айыл окмоту много других проблем, помимо электроснабжения», – отметила КАРАСАРТОВА.

По ее словам, решением может стать привлечение частных инвесторов и построение нормальных взаимоотношений между хозяйствующими субъектами. «Если у местных органов власти есть деньги, они могут построить электросети, но, передавая эти активы на баланс энергокомпаний, они должны в течение нескольких лет получать



электроэнергию. А у нас получается так, что мэрия Бишкека строит линии электропередачи, а потом город не получает электричество из-за долгов муниципального предприятия «Бишкексвет». Возникает вопрос, почему муниципалитет, вкладывая огромные средства в расширение энергетической инфраструктуры, остается без света», – спрашивает общественный активист. Она считает, что также нужно активно развивать государственно-частное партнерство. Чтобы привлечь инвесторов к строительству новых электросетей, нужно предоставить им гарантию того, что в будущем у них будет возможность получать энергию по более низкой стоимости. В таком случае они смогут продавать ее населению по действующим тарифам.

«Хорошую идею государственно-частного партнерства испортили тем, что на рынок были допущены расплодившиеся посреднические энергокомпании. Они не занимаются развитием инфраструктуры, но при этом получают огромные доходы за счет перепродажи электричества. Поэтому при возникновении любой инициативы, у всех в голове сразу появляются подозрения в создании «серых схем», – подчеркнула КАРАСАРТОВА.

Эмоционально и открыто выступили представители органов местного самоуправления. Так, глава Кол-Торского айыл окмоту Тонского района Иссик-Кульской области Кубан АЗИМОВ открыто сказал: «Из-за отсутствия в законодательстве четко установленных правил и ответственных за решение данной проблемы, сегодня в трудную ситуацию в первую очередь попадают органы МСУ, так как численность населения растет, строятся новые жилмассивы, в итоге встает вопрос об их электрификации. Население обращается с этим вопросом к РЭС, но РЭС, считая проблему вопросом местного значения, направ-

ляет граждан в айыл окмоту. В итоге население требует у айыл окмоту, как у представителя местной власти, покупки электрооборудования и установки за счет средств местного бюджета. Хотя, согласно закону о местном самоуправлении, айыл окмоту вправе обеспечивать только освещение мест общего пользования, вопросы же электрификации новостроек не включены в категорию вопросов местного значения.

Если примешься решать данный вопрос за счет местного бюджета, то угодишь в тюрьму за нецелевое использование средств местного бюджета. Если отказываешься решать проблему, то тебя возненавидит население и депутаты местного кенеша. Замкнутый круг! Захочешь помочь людям – создашь проблему самому себе.

Но даже если найдешь какие-то способы решить вопрос, поставишь трансформаторы, протянешь линии и обеспечишь население электроэнергией, то в будущем окажешься в еще более трудной ситуации. Потому что дальше нужно обсуживать это электрооборудование, а у айыл окмоту в штате нет электриков и нет самого права на обслуживание. РЭС, в свою очередь, не желает брать на себя ответственность и что-то делать. А если сделает, то потом потребует бесплатно передать все электрооборудование, приобретенное за счет местного бюджета, на баланс РЭС. Тогда как закон о муниципальной собственности запрещает органам МСУ бесплатно передавать муниципальную собственность иным лицам. Вот такие острые проблемы сегодня тревожат всех нас, все эти противоречивые нормы законодательства нужно решать в срочном порядке, ибо любой глава айыл окмоту, стремясь помочь людям, может оказаться на скамье подсудимых».

В законопроекте представитель МСУ предложил включить важное уточнение: в случае использования органами МСУ в целях электрификации средств местного бюджета, прописать процедуру возмещения этих средств органам МСУ за счет средств республиканского бюджета или за счет



средств энергокомпаний. «Многие аймаки и так находятся на дотации, им не хватает средств для решения вопросов местного значения, поэтому нужно предусмотреть в законе способы возмещения средств местного бюджета путем взаимозачета за счет потребляемой электроэнергии или деньгами», – заключил Кубан АЗИМОВ.

Учитывая высокую общественную значимость и актуальность вопроса, по результатам мероприятия председатель Комитет ЖК по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию К. РЫСПАЕВ, с учетом озвученных замечаний, предложений и рекомендаций участников, предложил принять следующую резолюцию «круглого стола»:

- участниками мероприятия в целом одобрен проект закона КР «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» инициированный депутатами ЖК К. БОКОЕВЫМ и К. РЫСПАЕВЫМ;
- рекомендовать Правительству КР внести в Комитет ЖК по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию заключение Правительства КР по указанному проекту закона;
- Комитету ЖК по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию рекомендовано рассмотреть на заседании проект закона, с учетом озвученных замечаний, предложений, рекомендаций участников «круглого стола» и заключения Правительства КР.

## Суть законопроекта – введение понятия «клиент с запросом»

Проектом закона предлагается Закон КР «Об электроэнергетике» дополнить новым понятием «клиент, осуществивший запрос на электроснабжение», которое включает новых потребителей, нуждающихся в обеспечении электроэнергией. Определения, предусмотренные в законе, – «бытовой абонент, бытовой потребитель», к сожалению, относятся к потребителям, уже имеющим доступ к электроэнергии, и определения для новых потребителей (клиентов), нуждающихся в обеспечении электроснабжением, закон не предусматривает.

Для обеспечения электроснабжением новых клиентов, осуществивших запрос, законопроектом предлагается Закон КР «Об электроэнергетике» дополнить новой статьей 14-1. Согласно этой статье, обеспечение электроснабжением новых клиентов, осуществивших запрос, должно осуществляться уполномоченным государственным органом или электроэнергетическими предприятиями за счет средств республиканского бюджета и за



счет средств электроэнергетических предприятий, в рамках выполнения ими собственных программ.

При этом проект закона оставляет за органами МСУ право при возможности и наличии средств местного бюджета осуществлять электроснабжение новых потребителей. Данная норма дает органам МСУ возможность привлекать инвестиции и гранты для решения этого вопроса.

Далее проект закона разрешает обеспечение электроснабжением новых потребителей за счет собственных средств, с их согласия. При этом материальные затраты потребителей, направленные на обеспечение самих себя электроснабжением, должны быть возмещены им уполномоченным государственным органом за счет средств республиканского бюджета или электроэнергетическими предприятиями за счет собственных средств. Вместе с тем порядок взаимоотношений уполномоченного государственного органа с электроэнергетическими предприятиями, а также клиентов с электроэнергетическими предприятиями, по обеспечению потребителей электроснабжением и обслуживанию электрооборудований должен устанавливаться Правительством КР.

**M**



Автор плаката –  
участник Национального  
конкурса плакатов  
«Жить лучше:  
здесь и сейчас! 2014»  
КУБАНЫЧБЕК уулу  
Арсланбек, 15 лет,  
Чолпон-Атинская детская  
художественная школа



Бектур ОРОЗБАЕВ, юрист Проекта ГГПОМСУ

# Анализ ситуации: нет коммунизма – не нужно и электрификации?

## Электрификация волновала коммунистов. А демократов?

Новые, особенно стихийные поселения вокруг существующих городов и сел, иначе говоря, «новостройки» – тема, волнующая всю страну. Ее значимость растет из-за последствий внутренней миграции и роста населения.

В Кыргызстане с 1989 года внутренняя миграция из разных регионов в города привела к развитию неформальных и полуофициальных поселений – новостроек, которые наиболее бурно растут в двух экономических центрах – Бишкеке и Оше. В других городах и селах также появляются новостройки, где в основном поселяются молодые семьи или мигранты из других регионов или стран.

Во времена Советского Союза вопрос развития инфраструктуры новостроек и доступа их к электроэнергии решался через государственное планирование и распределение средств с участием всех структур государства и специальных строительных организаций в области электроэнергетики (например, Киргизэлектрострой, Киргизсельстрой и т.д.). Заказчиком выступали местные государственные структуры. По приблизительным оценкам, ежегодно в энергосистему Киргизской ССР направлялось 65 млн. долларов. Электроэнергией были обеспечены почти все населенные пункты, система централизованного электроснабжения охватывала до 99% населения.

После получения независимости энергетический сектор Кыргызской Республики претерпел значительные изменения: единый крупный энергохолдинг, в лице АО «Кыргызэнерго», был реорганизован по функциональному признаку в несколько компаний, а вопрос обеспечения электроснабжением новых территорий был забыт, не включен ни в чью компетенцию. В результате сложилась ситуация, при которой никто не несет ответственности за электрификацию новых территорий. В результате реорганизации АО «Кыргызэнерго» и разделения его имущественного комплекса появился ряд электроэнергетических компаний, теперь производство электрической энергии осуществляет ОАО «Электрические станции». Передачу электрической энергии по высоковольтным сетям осуществляет ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана». Функции распределения электрической энергии по сетям 35 кВт и ниже до конечного потребителя выполняют в основном четыре региональные (монопольные) электрораспределительные предприятия: ОАО «Северэлектро», ОАО «Востокэлектро», ОАО «Ошэлектро» и ОАО «Джалал-Абадэлектро», а также имеются и небольшие частные компании.

Распределяющие компании, в соответствии с их уставом, осуществляют покупку, транспортировку, распределение и продажу электроэнергии, а вопросы проведения линий электропередачи, закупки трансформаторов и опор ЛЭП считают вопросами местного значения, относя их к компетенции органов МСУ. Органы МСУ и государственные органы, в том числе Министерство финансов КР (см. письмо министра финансов КР О. ЛАВРОВОЙ к депутату ЖК КР К.Ж. РЫСПАЕВУ от 22.01.2014 г., №08-2-1/70), в свою очередь относят данный вопрос к вопросам государственного значения и адресуют его решение к ведению энергокомпаний.

Сухой остаток – никто за вопросы электрификации не отвечает. А что граждане? Выкручиваются, как могут. Смотря как будут «давить» на власти, могут получать разные результаты, однако основной движущей силой электрификации остается само сообщество. Сегодня вопросы электроснаб-

жения новых потребителей (клиентов) решаются индивидуально, с использованием разных комбинаций, включающих все возможные местные и внешние ресурсы:

- органы МСУ за свой счет (в случае отсутствия дотаций из республиканского бюджета);
- органы МСУ + сообщество;
- органы МСУ + сообщество + средства от стимулирующего гранта;
- органы МСУ + сообщество + РЭС;
- органы МСУ + сообщество + частный поставщик электроэнергии;
- органы МСУ + сообщество + донорские средства;
- сообщество + донорские средства.

Количество новостроек по приблизительным оценкам:

- на окраинах города Бишкека - 52 новых жилмассива (в Чуйской области новостроек больше, по сравнению с другими регионами, поскольку миграция в регион больше);
- вокруг города Оша - 8 новостроек (Фуркат, Ишкаван, Южный, Ташлак, Жапалак, Дачный участок, Ак-Тилек и др.);
- вокруг города Джалал-Абада – 10 новостроек, количество новостроек в области не уточнено;
- в Иссык-Кульской области: город Каракол – 6 новостроек, Балыкчы – 4, все нуждаются в электрификации; дополнительно в разрезе районов: Иссык-Кульский – 13, Тонский – 9, Джеты-Огузский – 15, Аксуйский – 10, Тюпский – 18<sup>1</sup>;
- Нарынская область отличается миграцией в другие регионы, но, несмотря на это, новостройки в области встречаются в не очень большом масштабе во всех населенных пунктах, что связано с ростом населения и появлением новых семей. Общее количество новостроек около 100;
- в Баткенской и Таласской областях, дополнительно к проблемам полуофициальных новых поселений, добавляются аспекты границы с другой страной, где эти проблемы еще актуальней.

Рост потребления электроэнергии на 3-5% в год опережает рост новых мощностей. За последние пять лет удельный вес потребления электроэнергии населением возрос на 8 процентов<sup>2</sup>.

Согласно социологическому исследованию «Оценка системы распределения электроэнер-

<sup>1</sup> «Перечень планируемых новых объектов, требующих электрификации новостроек по 2013 году по Иссык-Кульской области ОАО «Востокэлектро» на 2013 год», информация областной администрации для фонда развития Иссык-Куль.

<sup>2</sup> Программа по переходу КР к устойчивому развитию на 2013-2017 годы одобрена постановлением Правительства КР от 30 апреля 2013 года, № 218.

гии», проведенному в 2013 году Общественным фондом ЮНИСОН, потребность новых подключений к электричеству по регионам следующая:

- город Бишкек – 32,7%,
- Джалал-Абадская область – 28,7%,
- Чуйская область – 13,9%,
- Ошская область – 8,9%,
- Нарынская область – 5%,
- Иссык-Кульская область – 3%,
- Баткенская область – 3%.

Актуальность данного вопроса возрастает с каждым днем с ростом населения, увеличением числа новых семей, трансформацией земель под индивидуальное жилищное строительство. Все это требует комплексного государственного подхода и особого внимания со стороны правительства и уполномоченного государственного органа по выработке политики в сфере энергетики. В то же время, учитывая сложные финансовые условия органов МСУ, которые в основном являются дотационными и нуждаются в дополнительном финансировании из республиканского бюджета, стопроцентное возложение на плечи органов МСУ решения проблем по обеспечению электроэнергией новых потребителей (клиентов) преждевременно.

## Что говорит действующее законодательство?

Согласно действующему законодательству, полномочия государственных органов, в том числе распределяющих компаний и органов МСУ, по организации и обеспечению электроснабжением новых потребителей недостаточно четко расписаны, что отражается непосредственно на простых гражданах, не имеющих доступа к электроэнергии.

Так, в Законе КР «О местном самоуправлении», органы местного самоуправления ответственны за социально-экономическое развитие территории и должны способствовать решению вопросов местного значения. Однако вопросы местного значения включают только организацию освещения мест общего пользования (п.17 ч.1 ст.18), вопросы же обеспечения доступа населения к электроэнергии не включены в категорию вопросов местного значения, но и не предусмотрены в делегированных государственных полномочиях (ст.20). Таким образом, вопрос подключения новых потребителей к электроснабжению выпал из поля зрения законодателей.

В то же время статьей 14 Закона КР «Об электроэнергетике» установлено, что «на владельцев лицензий возлагается обязанность обеспечивать электроснабжение всех находящихся на территории их деятельности клиентов, которыми осуществляется запрос на снабжение, в том числе обеспечение электроснабжения клиентов в отдаленных районах».

Несмотря на соответствующую статью по электроснабжению потребителей, распределяющими предприятиями не исполняется норма законодательного акта либо трактуется иным образом: распределяющие предприятия считают, что действие статьи 14 распространяется только на существующих потребителей, либо данная норма открыто игнорируется распределяющими предприятиями из-за отсутствия финансовых средств.

В то же время распределяющие предприятия получают оплату от потребителей за поставку и продажу своего товара – электроэнергии (абзац 26 статьи 2 Закона КР «Об электроэнергетике»). Согласно законам экономики, продавец товара расширяет свой рынок за свой счет, именно продавец, прежде чем продавать свой товар, обязан построить магазин или лавку. Так и распределяющие предприятия или уполномоченный государственный орган, с львиной долей государственного пакета акций, прежде всего обязан построить электрооборудование для поставки и продажи электроэнергии покупателям (клиентам). В действительности в Кыргызстане сохранились и действуют остаточные принципы советской системы хозяйствования. Поставщики обслуживают уже подготовленные участки с установленными трансформаторами и линиями электропередачи. Процедур подключения новых районов – новостроек – в уставах распределительных компаний не предусмотрено.

Возникают также противоречивые ситуации, когда распределяющие предприятия выписывают счета за потребленную электроэнергию и принимают оплату от потребителей, в то время как электрооборудование, задействованное в процессе поставки электроэнергии, не находится на балансе этих предприятий. Такая ситуация складывается в основном при установке оборудования другими участниками – населением, органами местного самоуправления, и в особенности международными донорскими организациями.

При условии неукоснительного исполнения распределяющими предприятиями положений статьи 14 Закона КР «Об электроэнергетике», можно было бы снять существующие проблемы электроснабжения новых территорий. Однако отсутствие четко оговоренных норм в законодательстве создает двусмысленную ситуацию, позволяя органам управления толковать закон в зависимости от обстоятельств и выгоды. При наличии политической воли со стороны государственных органов или влиятельных чиновников, курирующих вопросы доступа к электроэнергии, вопрос о подключении новых потребителей может решаться положительно. В случае нехватки ресурсов и желания – отрицательно. Это недопустимая ситуация, создающая несправедливые условия для потребителей.





## Жогорку Кенеш широко обсуждает вопрос о делегировании органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий

12 декабря 2014 года Комитет по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (далее – Комитет) совместно с Проектом ГГПОМСУ провел «круглый стол» на тему: «Реализация норм законодательства Кыргызской Республики о делегировании органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий».

Цель мероприятия - реализация норм Конституции и законодательства КР о делегировании органам МСУ отдельных государственных полномочий с передачей материальных, финансовых и иных средств, необходимых для их осуществления, и качественного предоставления государственных услуг местному населению с эффективным расходованием бюджетных средств.

### Предыстория

Ранее Комитет с участием Проекта ГГПОМСУ, руководствуясь частью 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики, в целях реализации контрольных функций по проведению в жизнь законов и решений, принятых Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, 25 и 28 ноября 2014 года в городах Бишкек и Ош провел расширенные заседания Комитета на тему: «Проблема законодательства в сфере местного самоуправления». Указанные мероприятия были проведены с участием полномочных представителей правительства в областях, глав

государственных администраций – акимов районов, представителей органов местного самоуправления и неправительственных организаций. Участники обсуждения сформулировали актуальные проблемы законодательства следующим образом:

- недостаточная реализация конституционных норм о разграничении функций и полномочий государственных органов и органов МСУ;
- необходимость совершенствования порядка наложения административных взысканий административной комиссией органов МСУ на лиц, совершивших административные правонарушения в сфере МСУ;

- необходимость совершенствования порядка обнародования и вступления в силу нормативных правовых актов, принимаемых представительными органами МСУ;
- необходимость усиления роли Союза МСУ и муниципальных ассоциаций в части предварительного обсуждения и согласования с ними проектов нормативных правовых актов, касающихся вопросов местного самоуправления;
- отсутствие порядка предоставления отчета глав исполнительных органов МСУ перед местным сообществом;
- отсутствие штатной единицы ответственного секретаря для айылных кенешей в целях самостоятельной организации деятельности айылного кенеша и его органов;
- необходимость усовершенствования порядка работы совместного заседания местных кенешей и др.

В связи с чем, в целях комплексного решения вышеназванных проблем в деятельности органов МСУ, Комитетом была образована рабочая группа по разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование законодательства в сфере МСУ.

## Делегирование – ключевой вопрос

По итогам выездных заседаний Комитета возникла необходимость разъяснения некоторым государственным органам исполнительной власти вопросов делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Участники обсуждения в рамках «круглого стола» отметили, что необходимо передать ряд отдельных государственных полномочий с учетом качественного предоставления услуг населению. В частности, необходимо четко определить перечень делегированных государственных полномочий, на основании этого обеспечить финансирование органов МСУ за счет республиканского бюджета.

С приветственным словом к участникам «круглого стола» выступили председатель Комитета по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству Наталья НИКИТЕНКО, представители аппарата Правительства Кыргызской Республики, аппарата Президента Кыргызской Республики, Института политики развития. Так, Н. НИКИТЕНКО отметила, что сегодня государственные органы, например, любое министерство осуществляет четко установленную отраслевым законодательством деятельность, которая касается исключительно его отрасли, а органы МСУ, соприкасаясь с деятельностью каждого министерства, государственного агентства и служб, осуществляют и собственные функции и полномочия государственных органов, установленные в отраслевом законодательстве.



«К сожалению, законодательство необоснованно расширило круг функций и полномочий органов МСУ без их соответствующего финансового подкрепления, а также без соответствующего дополнения в штатных единицах исполнителей. Со стороны государственных органов не проводится соответствующий анализ при возложении на органы МСУ исполнения отдельных государственных полномочий и поручений.

Государственные функции и полномочия должны передаваться органам МСУ с целью их эффективного осуществления и качественного предоставления услуг местному сообществу с учетом возможностей и реальности их осуществления органами МСУ, поскольку все это отражается на результатах выполняемых органами МСУ собственных функций и качестве предоставления муниципальных услуг населению. Поэтому делегируемые государственные полномочия не должны создавать препятствия для решения органами МСУ вопросов местного значения.

Делегируемые государственные полномочия, которые фактически исполняются органами МСУ, должны быть оформлены в соответствии с Конституцией, законами КР «О местном самоуправлении» и «О порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий» и должны предусматривать четкий механизм делегирования с грамотно поставленной методикой финансирования для их реального исполнения органами МСУ», – заключила глава Комитета.

Председатель правления ИПР Надежда ДОБРЕЦОВА в своем приветственном слове отметила, что за 20 лет работы местного самоуправления в Кыргызской Республике никто так и не смог навести порядок в сфере разграничения ответственности между уровнями управления. Однако нельзя не отметить, что к концу 2014 года наметился определенный прогресс: «Если раньше все функции и полномочия государственных органов и органов местного самоуправления были «свалены» в общую кучу, и гражданин не мог разобраться, кто за что отвечает, то сегодня мы имеем по крайней мере четыре списка – собственные функции местного самоуправления, делегированные

государственные полномочия, муниципальные услуги и так называемые смешанные функции. По мере сил правительство и местное самоуправление начали разбираться с этими списками, однако сделать предстоит еще очень многое. Сегодня мы обсуждаем второй список, он довольно понятен, но на первый план выходит необходимость наведения порядка в финансовых отношениях между государством и местным самоуправлением. Политическая воля правительства есть, однако заметно сопротивление линейных министерств, которые боятся, что делегирование будет означать для них отъем денег и власти. Поверьте, никто ни у кого ничего не отнимает. Вопрос в том, чтобы правильно распределить нагрузку, а финансы лишь следуют за функциями. Поэтому мы очень надеемся, что в министерствах придут к пониманию необходимости внедрения настоящего, подкрепленного финансами, делегирования».

В ходе обсуждения участники мероприятия отметили, что необходимо передать ряд отдельных государственных полномочий с учетом качественного предоставления услуг населению. В частности, необходимо четко определить перечень делегированных государственных полномочий, на основании этого обеспечить финансирование органов МСУ за счет республиканского бюджета.

Одним из основных докладчиков круглого стола по данной теме, был, депутат Жогорку Кенеша Кенжебек БОКОЕВ, который одновременно является и инициатором законопроектов, направленных на приведение в соответствие двух кодексов и двенадцати отраслевых законов с требованиями Конституции и законодательства страны о делегировании государственных полномочий органам МСУ.

Далее, выступил с информацией заместитель директора ГАМСУМО Михаил ХАЛИТОВ, в лице представителя уполномоченного государственного органа по данному вопросу, который в рамках реализации постановления Правительства КР «О делегировании органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий» от 17 марта 2014 года за № 145, подробно проинформировал о возникших проблемах в процессе реализации требований законодательства о делегировании государственных полномочий органам МСУ.

В части обеспечения финансовыми средствами органов МСУ, необходимых для выполнения делегированных государственных полномочий, начальник управления по планированию и мониторингу местных бюджетов Министерства финансов Зоотбек КЫДЫРАЛИЕВ коротко рассказал об объеме дополнительного финансирования органов МСУ из средств республиканского бюджета, а также о государственных органах, изъявивших желание делегировать свои полномочия органам МСУ.

Депутат Жогорку Кенеша Абдыманап КУТУШЕВ внес предложение о совместном взаимодействии органов МСУ и соответствующих министерств

и ведомств на основании договора о делегировании отдельных государственных полномочий. «Это позволит четко регулировать вопросы делегирования полномочий, а также будет способствовать сокращению дублированных функций МСУ и соответствующих ведомств», - отметил А. КУТУШЕВ. Парламентарий считает, что необходимо также основную часть налоговых поступлений оставлять органам МСУ, данный механизм позволить им самостоятельно решать ряд проблем местного значения.

Депутат Жогорку Кенеша Абдимуталип КОЧКОРБАЕВ отметил, что вопрос финансирования МСУ поднимался давно, но всегда оставался на стадии обсуждения. «Сегодня мы понимаем, что роль МСУ в жизнедеятельности государства важна, именно поэтому необходимо обеспечить им финансовую независимость», - отметил А. КОЧКОРБАЕВ.



Кроме этого, участники предложили предоставить органам МСУ право инициировать нормативно-правовые акты, поскольку это будет способствовать эффективному решению социальных вопросов на местах. Председатель Комитета Наталья НИКИТЕНКО отметила, что все озвученные предложения и замечания будут учтены рабочей группой по разработке нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование законодательства в сфере МСУ.

По итогам обсуждения участники «круглого стола» приняли соответствующую Резолюцию. На основании данной Резолюции Правительству Кыргызской Республики рекомендовано провести анализ действующего законодательства и привести ряд законов в соответствие с законом о порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий, а также определить методику расчета объема трансфертов (субвенций), предоставляемых местным бюджетам из республиканского бюджета для реализации делегированных государственных полномочий.

12 декабря 2014 года,  
с. Кой-Таш

# РЕЗОЛЮЦИЯ

## «круглого стола» по результатам обсуждения вопросов, связанных с исполнением норм законодательства Кыргызской Республики о делегировании органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий

По результатам «круглого стола» Комитет по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству Жогорку Кенеша, в составе депутатов Жогорку Кенеша КР, представителей аппаратов Президента, Жогорку Кенеша и Правительства КР, представителей государственных органов и органов местного самоуправления, гражданского общества, экспертов и международных организаций, обсудив:

- вопросы реализации норм законодательства КР о делегировании органам МСУ отдельных государственных полномочий и проекты законов, направленные на приведение в соответствие отраслевых законов с Законом КР «О порядке делегирования органам МСУ отдельных государственных полномочий»;
- проект закона, предусматривающий вопросы о несовместимости статуса депутата местного кенеша с некоторыми должностями и видами деятельности;

с учетом поступивших замечаний и предложений от участников «круглого стола», а также в рамках осуществления контрольных функций Жогорку Кенеша за проведением в жизнь законов и решений, принятых Жогорку Кенешем, приходит к следующему:

1. Рекомендовать Правительству Кыргызской Республики в кратчайшие сроки:

- провести анализ действующего законодательства КР, при необходимости подготовить и внести в Жогорку Кенеш проекты законов, направленные на разграничение функций и полномочий государственных органов и органов местного самоуправления и приведение отраслевых законов в

соответствие с Законом КР «О порядке делегирования органам МСУ отдельных государственных полномочий»;

- определить методику расчета объема трансфертов (субвенций), предоставляемых местным бюджетам из республиканского бюджета для осуществления отдельных делегированных государственных полномочий;
- разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша КР проекта Закона КР «О внесении изменений в Закон КР «О республиканском бюджете на 2015 год и прогнозе на 2016-2017 годы», предусматривающий расходы, необходимые для исполнения органами МСУ делегируемых им государственных полномочий.

2. Принимая во внимание нормы Конституции КР и требование статьи 17 Закона КР «О порядке делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий», считаем необходимым в целом одобрить проект закона КР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты», инициированный депутатом Жогорку Кенеша К. БОКОЕВЫМ.

3. Учитывая высокую общественную значимость, актуальность и своевременность обсуждаемого проекта закона КР «О внесении дополнений в некоторые законодательные акты КР», инициированного депутатом Жогорку Кенеша К. БОКОЕВЫМ, направленные на регулирование вопроса несовместимости статуса депутата местного кенеша с некоторыми должностями и видами деятельности, отмечаем необходимость рассмотрения проекта закона на заседании Комитета с учетом озвученных замечаний и предложений участников «круглого стола».



## Какой город выбираешь ты?



\* красивый и чистый город - это наш с вами ежедневный выбор

Автор плаката –  
участник Национального  
конкурса плакатов  
«Жить лучше:  
здесь и сейчас! 2014»  
Рейхана ТУРДИЕВА

## «Шершавый» язык плаката соединяет вопросы местного значения и ценности местного самоуправления

Гузель ЖАНАЛИЕВА, секретарь ИПР

В декабре 2014 г. подведены итоги конкурса плакатов «Здесь и сейчас!», посвященного местному самоуправлению. Организатор – журнал «Муниципалитет» Института политики развития - за счет собственных средств, а также в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ», финансируемого Правительством Швейцарии, в партнерстве с Британским Министерством по международному развитию. Общий призовой фонд - около 200 тысяч сомов - был распределен между 29 победителями, каждый из них получит премию в размере от трех до сорока тысяч сомов. Тема конкурса – местное самоуправление – напрямую связана с миссией ИПР – содействовать местным сообществам и органам управления в реализации права человека жить достойно. И в нашем понимании местное самоуправление – понятие гораздо более широкое, чем просто часть системы управления. Мы трактуем местное самоуправление как среду, в которой человек рождается, живет и умирает. Это очень широкая тема, и художнику есть где развернуться, что, собственно, и показали результаты конкурса – почти 200 плакатов.



Надежда ДОБРЕЦОВА, председатель правления ИПР: «В сфере местного самоуправления есть очень конкретные вопросы и актуальные проблемы, на которые может и должно быть направлено внимание плакатиста. Но художники обычно далеки от специфики темы, и мы просто обязаны были помочь им выбрать направление для плакатов, сориентировать их в проблематике темы. Поэтому мы, как и в прошлые конкурсы, организовали установочные семинары для всех желающих и постарались охватить этими семинарами регионы. Всего состоялось три встречи с экспертами по вопросам МСУ и профессионалами плакатного искусства в Бишкеке, Оше и Караколе. Обсуждались вопросы местного значения, которые входят в компетенцию органов МСУ; современные проблемы в этой сфере; тренды в плакатном искусстве; результаты прошлых конкурсов. Я думаю, что этим семинары стали хорошими уроками по теме «Плакат по местному самоуправлению» для сотни авторов. При этом среди слушателей были как профессиональные художники, так и студенты и учащиеся, а также просто любители.

На установочных семинарах мы объясняли будущим участникам суть и функции местного самоуправления, поэтому почти все представленные плакаты соответствовали теме конкурса. Большинство работ было посвящено вопросам местного значения – дорогам, уличному освещению, мусору, детским садам и даже кладбищам, в чем нет ничего странного – вопрос захоронений остается в ведении местного самоуправления и проблем там немало. Конечно, авторы заставили в своих плакатах указанные темы «кричать» – дороги изображены отвратительными, улицы грязными и темными и так далее. Запомнились несколько работ, отражающих проблемы во взаимоотношениях государства и местного самоуправления, – зависимость, безденежье, бесправие. Это очень важно, что нашлись авторы, сумевшие не только выхватить эти проблемы из наших выступлений, но и выразить их языком плаката.

В результате предварительной работы, мы получили довольно большое число плакатов – около двух сотен, и среди них оказалось достаточно мно-

го достойных работ, поэтому выбор победителей стал нелегким процессом, ведь у каждого члена жюри было свое мнение. Кроме того, в юношеской номинации авторов до 18 лет также оказалось много хороших плакатов. Жюри, состоящее из именитых профессиональных художников и экспертов по местному самоуправлению, выбрало победителей в установленных рамках, но как организаторы мы видели, что «за бортом» остались работы, ничем не уступающие победившим. Очень хотелось их отметить, и мы нашли возможность выделить дополнительные поощрительные призы.

В целом, «шершавый» язык плаката помогает объяснять явление, вызывать интерес и внимание к проблеме. И особенно это важно в отношении «неочевидных» проблем. Именно такой «неочевидностью» обладает сфера местного самоуправления. На первый взгляд, все просто и понятно – мусор, фонари, дороги, кладбища – не высшая математика. Но за внешней простотой и очевидностью кроются важнейшие, фундаментальные вещи – сообщество, воспитание, культура, традиции, память, цивилизация, если хотите. Совмещение простоты и фундаментальности в сознании наших граждан – процесс длительный и сложный, и здесь нужны множественные усилия и разнообразные инструменты. Плакат в этом ряду занимает одно из первых мест. Именно поэтому мы не будем останавливаться и продолжим работать с конкурсами плакатов».

Это третий конкурс плакатов, организатором и соорганизатором которого выступает ИПР. Первый и третий были посвящены местному самоуправлению в Кыргызстане, второй – восприятию коррупции. Мы считаем, что плакат – это эффективное средство воздействия на формирование отношения человека к чему-либо. Иногда плакат может убедить человека в чем-то быстрее, нежели большие статьи или многочасовые дискуссии. Жаль, что культура применения плаката как средства убеждения, продвижения идеи, формирования общественного мнения почти умерла. Но сейчас такое время, когда есть шанс возродить это направление искусства, так как идеи всегда нуж-



даются в визуализации, и плакатное искусство оказывается очень кстати. Посмотрите на страницы социальных сетей – там появляется множество плакатов, хотя авторы, возможно, даже не подозревают, что их визуальные посты суть есть плакаты. При этом авторы свободны в идеях, их «плакатизации» и интерпретации, но качество очень разное. Участие в таких конкурсах, возможность научиться плакатному искусству очень важны для молодых авторов, вне зависимости от того, станут они художниками или нет.

Наивно было бы думать, что плакаты сами по себе способны менять действительность, но они оказывают мощное психологическое воздействие в совокупности с текстовым или аудиоконтентом. Кроме того, плакаты – это прекрасный наглядный материал для обучения. Например, ИГР активно использует плакаты для оформления статей в журнале «Муниципалитет», а плакаты от прошлого конкурса по местному самоуправлению педагоги сельских школ применяют при проведении уроков, связанных с обществоведением. Это стало неожиданным результатом: лучшие плакаты по МСУ висят в конференц-зале ИГР, и участники мероприятий из сел стали просить электронные версии для своих школ. Также порадовало восприятие выставки плакатов о коррупции, проведенной в Музее изобразительных искусств летом 2014 года. Вместо запланированных двух недель, выставка работала в музее месяц, так как люди шли, смотрели, думали, реагировали. Кстати, такие выставки состоялись не только в Бишкеке, но и Караколе, и Оше. И везде был отклик, плакаты задели, заставили задуматься. Теперь этот выставочный материал попросило Министерство экономики для дальнейшего использования.

География авторов, представивших работы на конкурс, достаточно широка, но больше всего работ поступило из Бишкека, Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей. Конечно, это связано с тем, что именно в этих регионах прошли установочные семинары, а также благодаря активности педагогов художественных школ и представителей местных отделений Союза художников. Среди участников больше всего студентов и учащихся, вторыми идут профессиональные художники, и есть отдельные участники-любители. К сожалению, не хватило ресурсов, чтобы провести уста-



Автор плаката – участник Национального конкурса плакатов «Жить лучше: здесь и сейчас! 2014» Дмитрий ФЕДОРОВ

новочные семинары в Нарынской, Таласской и Баткенской областях, поэтому оттуда заявок не поступило. В будущем Институт политики развития планирует продолжить проведение конкурсов и будет стремиться к тому, чтобы установочные семинары прошли во всех регионах, но это во многом зависит от наличия ресурсов.

«Но чтобы плакат действительно стал «работать», мало его создать. Он не имеет смысла, пока на плакате не остановится чей-то взгляд, пока он не пробудит чью-то мысль, не посеет сомнение, не вызовет эмоцию. Поэтому крайне важно предпринять усилия для распространения плакатов. Как минимум, Институт политики развития будет широко использовать плакаты для визуализации своих печатных материалов, включая журнал «Муниципалитет». Обязательно запишем плакаты на диски и передадим в школы партнерских муниципалитетов. Постараемся, в зависимости от наличия ресурсов, напечатать постеры для тех же школ, айыл окмоту, других учреждений», – заключила Н. ДОБРЕЦОВА.

# Поздравляем победителей конкурса плакатов «ЖИТЬ ЛУЧШЕ: ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС. 2014»!

Гузель ЖАНАЛИЕВА, секретарь ИПР

Специальный проект журнала «Муниципалитет» при поддержке Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и Британским министерством по международному развитию, и выполняемого Институтом политики развития.

Конкурс призван содействовать изменению общественного мнения - от позиции постоянного ожидания «милости от верховной власти» (патерналистского ожидания) к активным самостоятельным действиям по улучшению жизни здесь и сейчас. Конкурс плакатов проходил с 15 сентября по 15 декабря 2014 г. Общий призовой фонд составил около 200 000 (двухсот тысяч) сомов. Поступило более 200 работ. Конкурс плакатов, призванный сделать зримым, актуальным и понятным участие граждан в решении вопросов местного значения, прошел успешно благодаря нашим неравнодушным к проблемам своих муниципалитетов согражданам. Профессиональные и непрофессиональные художники смогли визуально отразить утверждение о том, что участие граждан в решении вопросов местного значения, в частности, в бюджетном процессе, может оказать существенное влияние на темпы улучшения качества жизни и предоставления услуг. 25 декабря 2014 г. состоялось судейство конкурса, с детальным обсуждением работ, поступивших от участников всех возрастов из всех регионов. После долгих споров в присутствии корреспондента газеты «Вечерний Бишкек», члены жюри в составе представителя Союза художников КР, директора Художественного училища им. А. Чуйкова, представителя ГАМСУМО, руководителя Института политики развития, представителя Проекта ГППОМСУ определили победителей конкурса.

## Победители

- I место - Андрей ГАРД. «Самоуправление само справится», триптих, Бишкек;
- II место - студия «Хара-Бара». «Ночной Бишкек», Бишкек;
- III место - Дуйшобек ИСКАКОВ. «Грабли», Чолпон-Ата;
- III место - Сонун ТОЛУКБАЕВА. «Детский сад», Чолпон-Ата;
- III место - Рейхан ТУРДИЕВА. «Какой город выбираешь ты?», Бишкек;

## Специальный приз (участие граждан в бюджетном процессе на уровне МСУ)

- Алексей ЛЫСОГОРОВ. «Попрошу я у бюджета улицам дать больше света»; Бишкек.

## Поощрительные призы

- Алексей СКАЧКОВ. «Детская площадка – не парковка»; Бишкек
- Саламат ДЖУМАЛИЕВ. «Мест нет», Бишкек;
- Камал ЖАЛАЛОВ. Серия работ, Джалал-Абад;
- Дмитрий ФЕДОРОВ. «Управляем сами», Бишкек;
- Бегаим БЕКБОЛотова. «Засуха», Токмок;
- Самидин ЖОРОБАЕВ. «Мусор», Ош.

## Призы симпатий (авторы 15-18 лет):

- АЛТЫНБЕК уулу Улукбек - «Суу», Чолпон-Ата;
- КУБАНЫЧБЕК уулу Асан - «Портрет чиновника», Джалал-Абад;
- БАЙЫШ уулу Эрлан - «Жамбаштап жаткан кандай сонун», Джалал-Абад;
- ТЕМИРБЕК уулу Фархат - «Пустая колонка», Чолпон-Ата;
- ЖЫЛДЫЗБЕК Болотбеков - «Мусор на Иссык-Куле», Чолпон-Ата.

## Особый приз от организаторов:

- Тургунбай ТАШКУЗИЕВ - «Ош: вчера-сегодня-завтра», Ош;
- Инна ПИСКАРЕВА - «Привет мэру», Бишкек;
- Карыпбек РЫСКЕЛЬДИЕВ - «Таштаба», с. Боконбаево (Иссык-Кульская обл.);
- Александр ВЕРЕЩАГИН - «Санитарная вырубка», Каракол;
- Аделина БЕКЕНОВА - «Мои мысли каждый вечер», Токмок;
- Виктория КУЛИК и Влас КОМКОВ - «Маршрутка», Бишкек.





## Общинные СМИ – это мост между гражданами и органами управления

Назира ЖУСУПОВА – директор Ассоциации общинных СМИ, созданной на основе общинных СМИ, первое из них было запущено семь лет назад. Именно тогда в Таласской области одним из первых в Центральной Азии начало вещание общинное радио «Радиомост». Активность народных корреспондентов общинного радио не ослабевает и по сегодняшний день – они еще с большим усердием собирают новости сообщества, делятся со слушателями своими успехами и проблемами. Но самое главное, это уверенность в том, что общинное радио дает людям возможность быть услышанными чиновниками соответствующих служб.

**– Назира, а с чего все началось? Почему именно общинное радио, а не другой вид СМИ?**

– Специфическое географическое расположение Таласской области дало повод для создания в 2007 году первого общинного радио в Средней Азии. В то время средства массовой информации Таласской области не отвечали потребностям местного населения. Областная телерадиокомпания выпускала свою продукцию 1 раз в неделю в эфире государственной телерадиокорпорации. Большинство печатных СМИ распространялись

только в столице, а радиоволны из областных центров не доходили в села – мешали горы. Несмотря на то что мы живем в так называемом информационном веке, в наш регион поступало мало информации, необходимой, например, для молодых родителей, как правильно кормить малышей, или для фермеров, как получить лучший урожай.

В 2007 году в Талас с официальным визитом приехала делегация ЮНЕСКО, которая встретилась с нашей командой единомышленников, иницирующей запуск мультимедиа-центра. Эксперт

**СПРАВКА**

Свою карьеру Назира ЖУСУПОВА начала корреспондентом общинного радио «Радиомост» в 2007 г., пройдя обучение в рамках проекта Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы «Тренинг для молодых журналистов». В этом же году Назира успешно прошла конкурс, проводимый экспертом-журналистом из Германии Беттиной РУИГЕС для работы на радиостанции «Радиомост». Позже - школу журналистики в Академии Deutsche Welle (DW), а также участвовала в международных, республиканских и местных семинарах, тренингах в сфере журналистики.

Назира стала номинантом в международном конкурсе на лучшую статью по правам человека. Она стала единственной участницей из Кыргызстана, кто принял участие на конференции, посвященной 60-летней годовщине принятия Всемирной декларации прав человека в Париже (Франция), где участвовало свыше 100 стран мира. С 2014 года Назира является исполнительным директором Ассоциации общинных СМИ, которая в настоящее время объединяет 22 общинных медиа, среди которых 4 общинных радио, 18 общинных мультимедиа-центров.



Тарья ВИРТАНЕ, бывший представитель ЮНЕСКО в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане, сказала: «Вы живете в замечательное время, потому что открыли новую страницу в истории СМИ вашей страны». Так родилось первое общинное радио в Центральной Азии. В создании нашей радиостанции при поддержке Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы приняли участие преподаватели вузов, представители НПО-сектора, сельчане.

**– В чем разница между обычным и общинным радио?**

– В отличие от классических СМИ, в общинном радио сама община производит радиопрограммы, используя альтернативные ресурсы. Общинное радио создает мост между простым народом и правительством. Например, на «Радиомосте» по понедельникам выходит в эфир радиопередача, подготовленная работниками здравоохранения. Свои радиопрограммы выпускают фермеры, студенты, учителя, волонтеры и т. д. Необходимо обеспечить доступ общины к открытому обсуждению вопросов самоуправления станции, включая финансы, планирование эфира и стратегическое планирование деятельности общинного радио.

**– Какова организационно-правовая форма общинной радиостанции?**

– Организационно-правовая форма общинной радиостанции предусматривает участие в управ-

лении радио для местного населения, которое проживает на территории распространения этого радио. Общинная радиостанция создается и работает как некоммерческая организация, возможно, на первых порах это будет общинный медиа-центр (ОМЦ) – структура, которая предполагает членство, управление, работу и составление программ преимущественно простыми членами общины. Редакция общинного радио не зависит от местной власти, от политических партий и от коммерческих и религиозных институтов в определении своей политики и программ. Общая политика определяется представительным органом на уровне общины. Еще одним важным преимуществом общинного радио является возможность получать информацию всем социальным слоям местного сообщества, чей доступ к информации и средствам самовыражения не всегда гарантируется республиканскими каналами вещания. Общинное радио включает группы меньшинств и людей с ограниченными возможностями на равных условиях, а не просто предоставляет им иногда возможность выступить в эфире, как это делают многие государственные или частные СМИ. Сочетание всех вышеперечисленных элементов обеспечивает его независимость и эффективность. Процедура открытия общинного радио юридически не отличается от открытия обычного радио. Оборудование, необ-

ходимое для общинного радио, достаточно надежное, его легко содержать, помимо начального обучения оно не требует поддержки со стороны инженеров и специалистов радиовещательной области. Единственной и существенной преградой в открытии общинного радио могут стать временные рамки на получение ряда разрешений на выделение радиочастотного спектра, на право эксплуатации передатчиков, на ввоз радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств.

### – Для чего была создана Ассоциация общинных СМИ?

– Ассоциация создана в целях улучшения медиа-ландшафта и обеспечения доступа к информации в отдаленных районах Кыргызской Республики. В 2013 году общинные медиа Кыргызстана объединились в ассоциацию и зарегистрировались как открытая общественная организация. А 12 апреля 2014 года состоялось первое заседание членов организации юридических лиц (ОЮЛ) «Ассоциации общинных СМИ». В мероприятии приняли участие и эксперты международного сообщества, среди которых были Лидия РАНЕРТ из Академии Немецкой волны (DW Akademie) и Валентина ГАЛИЧ, представитель Бюро ЮНЕСКО в Алматы. Рабочая встреча позволила членам Ассоциации обсудить и принять четыре важных документа — внутреннее положение о членстве, правилах, ревизионной комиссии и этический кодекс.

Для достижения намеченных целей Ассоциация осуществляет следующие виды деятельности:

- Информирование населения об общинных СМИ.
- Защита и продвижение интересов членов Ассоциации.
- Реализация совместных проектов.
- Проведение обучающих мероприятий, семинаров и тренингов.
- Организация стажировок для членов ассоциации.
- Анализ действующего законодательства в сфере СМИ.
- Развитие партнерства и обмен опытом.
- Участие в кампаниях, имеющих целью реформирование законодательства в сфере СМИ.
- Информационный обмен, распространение информационных материалов.
- Оказание консультационных услуг.
- Организация и проведения конференций, симпозиумов и «круглых столов».
- Инициирование и проведение кампаний по доступу к информации, защите и продвижению свободы слова и плюрализма СМИ.
- Проведение исследований и опросов общественного мнения.
- Иные мероприятия, направленные на

улучшение медиа-ландшафта и обеспечение доступа к информации в Кыргызской Республике.

В настоящее время мы работаем уже с другими мультимедиа-центрами, которые создаются при поддержке наших доноров. Например, в рамках проекта ООН и Европейского Союза «Продвижение добросовестного управления для достижения социальной справедливости», а также в рамках проекта Демократического фонда ООН в Кыргызстане, было запущено 18 общинных мультимедиа-центров. Они созданы для того, чтобы все жители села — женщины, дети, люди с ограниченными возможностями, социально-уязвимые, учителя, врачи, фермеры и т. д. - смогли рассказать о своих проблемах, о том, что их волнует, внести предложения для решения проблем. Например, такой возможности нет в частных или государственных средствах массовой информации (СМИ). Если взять частные радио, то они ограничиваются узкой аудиторией слушателей. Они чаще всего развлекательного характера и в их эфире только музыка (рок, рэп и др.). В государственных СМИ информация только о работе государственных органов. Общественные СМИ охватывают всю страну, но при этом мало уделяют внимания отдаленным регионам, их проблемам. Общинные мультимедиа-центры, в свою очередь, рассказывают об отсутствии лабораторных работ на уроках химии и физики, разбитых дорогах, загрязнении питьевой воды, отсутствии медпунктов, миграции и т. п., то есть о проблемах, которые существуют в отдаленных регионах страны и волнуют людей каждый день.

### – Не секрет, что без денег СМИ работать не может, общинное – тем более. Откуда у вас средства на существование?

– Общинная радиостанция полагается на финансовую поддержку из разнообразных источ-



ников, которые могут включать в себя донорскую помощь, гранты, членские взносы, спонсорскую помощь или рекламу. Здесь вопрос финансирования является не только вопросом дальнейшего организационного и институционального развития общинного радио, но и инструментом политического давления местных органов власти. Одним из возможных путей снижения напряжения, помимо грантовой поддержки международных доноров, предоставления рекламных услуг, спонсорской помощи или пожертвований, членских взносов слушателей, является развитие самофинансирования общинной радиостанции. В качестве действенного инструмента может стать социальное предпринимательство, которое предполагает реализацию товаров или услуг, инвестиции или другую бизнес-деятельность, которыми имеет право заниматься общинное радио, как некоммерческая организация, по организационно-правовой структуре для получения собственных доходов с целью реализации своей миссии.

### – В чем особая «прелесть» общинных СМИ для Кыргызстана?

– Общинные СМИ имеют большое значение не только для определенного региона, но и для всей республики, так как события, проблемы и достижения жителей сельской местности остаются в стороне от общереспубликанского информационного потока. Причина этому – слабое вещание



происходящих проблем в средствах массовой информации из-за особенностей географического ареала. Недостаточное количество региональных новостей в общем потоке информации в значительной степени сужает информационное поле всей страны. Общинные СМИ не ищут для себя выгоды в работе с сообществами, а наоборот, делают все возможное для того, чтобы радиостанция и мультимедиа-центры были доступны не только определенному слою населения, а абсолютно всем, без каких-либо затрат. При этом общинные СМИ не делят людей по национальному, этническому, расовому и другим признакам. Сотрудники ОСМИ – это педагоги, студенты, школьники, сельчане, рожденные в данном обществе, они повышают свой профессиональный уровень, передают свой опыт народу, а также учатся у земляков, соотечественников.

В настоящее время в Кыргызстане работают 4 общинных радиостанции - в Таласе, Суусамыре, Чон-Кемине, Баткене - и 18 общинных мультимедиа-центров. Общинные СМИ информируют, объединяют людей на местах и дают возможность идти в ногу со временем. Через их эфир поднимаются и обсуждаются местные проблемы. Это как раз то, чего не хватает нашим регионам – совместного обсуждения местных проблем. Общинные СМИ – это голоса местных сообществ.



Беседовала  
**Нургуль  
ДЖАМАНКУЛОВА**



## Проект ГГПОМСУ даст старт новым общинным СМИ в Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областях

Нургуль ДЖАМАНКУЛОВА,  
специалист по связям с общественностью Проекта ГГПОМСУ

В ноябре 2014 года в Джалал-Абаде и Караколе состоялись практические семинары «Общинные СМИ для развития гражданского общества» для 68 представителей органов МСУ и местных сообществ из 35 сельских муниципалитетов Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей. Семинары были организованы в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии, в партнерстве с Британским министерством по международному развитию.

Целью семинаров было не только представить руководителям органов МСУ и местных сообществ информацию и технологии создания и функционирования общинных СМИ, но и выявить наиболее заинтересованные муниципалитеты, готовые к созданию общинных мультимедиа-центров с тем, чтобы оказать им в дальнейшем небольшую техническую поддержку от имени Проекта ГГПОМСУ.

В качестве тренеров были приглашены директор Ассоциации общинных СМИ (АОСМИ) Назира ЖУСУПОВА и член АОСМИ, директор общинного радио «Суусамыш» Айзада КАЛКАНБАЕВА, а в качестве спикера-практика выступил координатор общественного мультимедиа-центра Кара-Сууйского аймака Жайылского района Чуйской области (ОМЦ «Кара-Суу») Султанаалы ЧАКЧАГАЕВ.

Основная часть времени была посвящена теоретической части, так как в Кыргызской Республике общинные СМИ являются новой моделью, но понятие и название общинного СМИ остается спорным, некоторые думают, что такое радио ничем не отличается от других радиостанций. Поэтому участникам было важно дать понятие общинного радио как такового.

«Обычно сельские жители узнают о работе местного самоуправления от своих соседей либо слышат такие новости на улице, на базаре, – рассказывает Назира ЖУСУПОВА. – Чаще всего такая информация недостоверна либо искажена. В результате у сельчан не всегда складывается хорошее мнение о работе органов местного самоуправления. Местные власти, в свою очередь,



не интересуются, что о них думают сельские жители. Такое недопонимание иногда приводит к конфликтным ситуациям, мешает развитию сел. Общинные мультимедиа-центры через подготовку радиорепортажа и фотонОВОСТЕЙ предоставляют сельчанам возможность высказаться по проблемам, которые их волнуют. Донести эти «голоса» до местной власти. С другой стороны, органы местного самоуправления будут знать, какие проблемы в селе наиболее важны и требуют немедленного решения; а также смогут принять к сведению предложения и рекомендации сельчан по разрешению того или иного вопроса».

Для максимального воздействия и достижения эффективности в освоении новой темы, участники двух областей были условно разделены на четыре группы. На протяжении двух дней участники выявляли слабые и сильные стороны функционирования ОМЦ, оценивали местные ресурсы и презентовали свои наработки. Выполняли задание «Картография местности», чтобы понять потребности, интересы и ограничения, присущие общине, а также определить уровень поддержки и участия местного населения в работе общинного мультимедиа-центра.

Особой активностью и любознательностью отличились участники из айылных аймаков Улахол, Кун-Чыгыш, Ак-Суу, Тогуз-Булак Иссык-Кульской области и участники из некоторых айылных аймаков Джалал-Абадской области. Например, участникам из айылного аймака Авлетим, результаты



работы которых показали, что местное население готово поддержать работу ОМЦ, айыл окмоту сможет выделить теплое помещение, обеспечить электроэнергией, а также оплатить из местного бюджета зарплату. Группа Айжан УСЕНКАНОВОЙ из Жаны-Жолского муниципалитета Токтогульского района одной из первых представила проектное предложение тренеру, смогла получить устную консультацию и отправить в комиссию по проектным предложениям. Группа АА Сумсар также показала высокую заинтересованность в открытии мультимедиа-центра.

К концу семинара участники наработали проекты заявок с калькуляцией примерного бюджета для получения технической поддержки создания центров на территории своих аймаков.

Участники семинара также освоили один из новых медиаканалов – микроблогинговую платформу «Твиттер», систему ее работы и возможности, в частности, twitter to sms. Участникам был продемонстрирован процесс рассылки новостей и объявлений всем, кто подключится к СМС-рассылке. Некоторые участники смогли на месте зарегистрировать телефонные номера на «Твиттер» для мобилизации сельчан. Также было продемонстрировано мобильное приложение «Голос айыла», которое настраивается на потребности конкретных сельских сообществ, проживающих в горных долинах Кыргызстана. Приложение охватывает семь областей и дает возможность общинным мультимедиа-центрам и отдельным сельчанам, имеющим мобильные телефоны, на базе ОС «Андроид», получать свежие новости айыла, участвовать в обсуждениях и улучшать доступ к информации. В конце первого рабочего дня участникам были даны задания: подумать о темах, проблемах и историях, которыми можно поделиться на сайте [kyrgyzmedia.com](http://kyrgyzmedia.com).

«Участники из некоторых муниципалитетов продемонстрировали свой глубокий интерес к освоению материала с целью дальнейшего внедрения, – рассказывает Назира ЖУСУПОВА. – Несмотря на то, что участники приехали из дальних регионов, таких, как Тогуз-Торо, они после семинара работали до 11-12 часов ночи, спрашивая у тренеров о работе ОМЦ и подключая телефоны



на «Твиттер»-рассылки; группы также практиковались, устраивая интервью и записывая их на диктофон, после чего прослушивали и выявляли свои ошибки».

В ходе практической части семинара участникам представилась возможность попробовать себя в роли диктора, интервьюера, интервьюируемого представителя сообщества, органов МСУ и др. Был проведен краткий инструктаж по использованию диктофона, технике интервьюирования и работе с монтажными программами на базе Adobe Audition. Готовые материалы и радиорепортажи были выставлены на сайт [kyrgyzmedia.com](http://kyrgyzmedia.com). Для того чтобы участники смогли самостоятельно выкладывать локальные новости на сайт, им была предоставлена инструкция по использованию программы Wordpress; продемонстрированы пути настройки, регистрации и размещения новостей.

Оставшееся время участники совместно с тренерами посвятили написанию проектного предложения, детально изучив основные моменты цикла проектной жизни. Участники, используя метод мозгового штурма, выстроили и рассмотрели цикл развития сообщества; оценили важность мониторинга на каждом этапе жизни проекта, как в начале, так и в процессе реализации. Для закрепления данной сессии со стороны тренеров были использованы примеры успешных проектов по созданию ОМЦ.

По результатам семинаров на сайте [www.kyrgyzmedia.com](http://www.kyrgyzmedia.com) были размещены подготовленные в процессе семинаров 13 материалов о проблемах и достижениях аймаков, а также о подготовке к осенне-зимнему периоду. Кроме того, участники получили знания о функции и природе общинных СМИ, 16 человек зарегистрировались на «Твиттер»-рассылки через телефоны, и еще 4 человека смогли скачать приложение «Голос айыла» для дальнейшего использования.

## Живые голоса

Анарбек ОСМОНАЛИЕВ, заместитель главы Авлетимского АА: «Общинные мультимедиа-центры повышают ответственность сотрудников айыл окмоту перед населением: люди будут ждать, что скажет айыл окмоту о проделанной работе. Если



у нас откроется мультимедиа-центр, мы готовы выделить помещение и даже оплатить работу сотрудников».

Чынара КАДЫРАЛИЕВА, НПО «Эрайым», Чон-Сары-Ойский АА: «Оказывается, общинные мультимедиа существенно облегчают работу, когда нужно собрать граждан или оповестить о чем-либо. Сейчас приходится приглашать каждого, в основном, «бумажным» способом или лично. Многие могут и не узнать о происходящем. А через «колокола» и «Твиттер» можно оперативно проинформировать местное население. Мы должны это запустить у себя в обязательном порядке. Например, у нас много жамаатов, у которых есть внутренние фонды, сумма которых достигает двух миллионов сомов, – это хороший ресурс».

Тойгонбай МОЛДОБАЕВ, глава Сары-Булунского АА: «Сотрудники местного самоуправления на самом деле очень много добиваются в решении местных проблем, но население все равно недоволено. Так происходит, потому что айыл окмоту не информирует граждан о результатах своей работы. На этом семинаре я узнал, как можно оперативно информировать людей о проделанной работе и узнавать о том, что происходит у них. Причем делать это быстро, с использованием современных технологий, Интернета».

Урмат ОМУКЕЕВ, сотрудник сельского клуба, Атайский АА: «Благодаря новостям, которые публикуются на [kyrgyzmedia.com](http://kyrgyzmedia.com), наши соотечественники и односельчане, проживающие за рубежом, могут узнавать новости о своем селе. Это здорово! Если мы сможем все это внедрить у себя, тогда они смогут услышать наши голоса, посмотреть фотографии и всегда быть в курсе событий, которые у нас происходят».

Бекжан БЕЙШЕКЕЕВ, представитель сообщества, Тору-Айгырский АА: «Эта идея с ММЦ мне очень нравится. Мы можем информировать своих соседей о происходящем в нашем аймаке. Это поможет нам действовать оперативно. Недавно запустили подобный проект в Балыкчы. У них теперь есть свое радио. Нам тоже хотелось бы запустить нечто подобное».

### АКМАҢ ЖАҢЫРЫҒЫ

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Балдар билим келечек - аялдар багча берек**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Сифовдук курулуш акктоо аялдары турат**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### Кара-Жал жаңырыгы

Күндүн нуру - элдин демси!

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**БАП**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### Кара-Жыгач таңы

Турмуш аялдары берек

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Кара-Жыгач таңы**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### Айыл дени

Денин денин деними, Сузак району Жалал-Абад областы

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Айыл дени**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### Кичүү аймак күндү мамлекет

Күндү мамлекет күндү мамлекет

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Кичүү аймак күндү мамлекет**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### МААЛЫМАТТЫК БЮЛЛЕТЕНЬ

Келгиле ажырайб аманамал!

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**МААЛЫМАТТЫК БЮЛЛЕТЕНЬ**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### Тогуз-Булактан учкай жангылыктар

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Тогуз-Булактан учкай жангылыктар**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

### Көк-Ирим

Жаңылыгы

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

**Көк-Ирим**

Аймак аймак аймактык маалымат баракчасы

# 60 информационный бюллетеней за 8 дней

Гулям ШАМШИДИНОВА, Нургуль ДЖАМАНКУЛОВА, специалисты Проекта ГППОМСУ

Многие представители айыл окмоту думают, что создание информационного бюллетеня – это сложный и затратный процесс, что нужно иметь чуть ли не целую редакцию обученных журналистов и много денег, чтобы представить жителям аймака их местную мини-газету. Оказывается, бюллетень можно сделать за два дня, имея желание, компьютер, элементарные навыки работы в программе Word и совсем немного денег на копирование.

С целью усиления информационного обмена между органами МСУ и гражданами, достижения прозрачности и открытости деятельности органов МСУ, в рамках реализации Проекта ГППОМСУ, в Джалал-Абаде и Караколе прошли семинары «Практические навыки организации, разработки и выпуска информационного бюллетеня органа МСУ» для 158 представителей 61 сельского муниципалитета Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей (включая 131 представителя сообществ, 17 местных консультантов Проекта ГППОМСУ).





Организаторы преследовали цель – максимально упростить процесс создания информационного бюллетеня с помощью программы MS Word, доступной каждому сотруднику айыл окмоту, владеющему компьютером.

Органы МСУ делают достаточно много для решения вопросов местного значения, достигая хороших результатов, но, к сожалению, не все умеют правильно преподнести свои достижения населению, довольствуясь при этом формальными или «кабинетными» отчетами. В результате население остается при своем мнении, обвиняя органы МСУ в бездействии и разбазаривании бюджетных средств, что в конечном итоге усиливает информационный разрыв между населением и органами МСУ. Поэтому Проект пригласил на семинар по созданию информационных бюллетеней не только руководителей органов МСУ, но и рядовых специалистов айыл окмоту, а также представителей сообщества, владеющих простыми навыками работы на компьютере. Предполагалось, что участники в будущем будут ответственны за выпуск бюллетеней в своих аймаках.

В процессе тренинга участники получили теоретические знания по организации, разработке, подготовке и формированию содержания и выпуска информационных бюллетеней органа МСУ. Изучили виды бюллетеней, их оформление, целевые аудитории, рубрики, источники информации, процесс создания редакции и распространения информационного бюллетеня. Подробно остановились на статьях 16, 17, 18, 19 и 20 Закона КР «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления КР», где четко прописаны способы предоставления информации органами МСУ, а также виды информации, подлежащие обнародованию. Были продемонстрированы цитаты из книги известного американского дизайнера Роджера С. ПАРКЕРА «Как сделать красиво на бумаге», где говорится о секретах успеха бюллетеня, основной задачей которого становится усиление воздействия информационного бюллетеня через удовлетворение потребностей читателя.



## Лучший метод обучения – личный пример

На семинаре выступила Паризат НАЙМАНОВА, инспектор по налогам Кок-Иримского айылного аймака из Тогуз-Тороузского района Джалал-Абадской области, ставшая одним из инициаторов выпуска бюллетеня у себя в муниципалитете. Кок-Иримский айылный аймак с небольшим местным бюджетом (790 тыс. сомов) стал одним из первых айылных аймаков в Кыргызстане, выпускающим сегодня полноценный ежемесячный информационный бюллетень, о чем подробно рассказала Паризат в своей презентации «Организация информационного обмена: муниципальный информационный ежемесячный бюллетень». Паризат поделилась знаниями о процессе, начиная с создания редакционного совета и его официального утверждения решением АО, сбора информации, редактирования, выпуска и заканчивая различными механизмами распространения готового продукта среди населения и партнеров. Участники мероприятия засыпали презентатора вопросами, интересуясь редакционным советом, источниками информации, расходами, путями распространения бюллетеня, каналами обратной связи, отзывами читателей. В заключение презентатор заметила: «Если раньше жители села благодарили только водителей грузовых машин за ремонт дорог (засыпка гравием, разравнивание), допуская, что водители по своей инициативе помогают лю-





дям, то теперь, благодаря бюллетеню, они узнали о деятельности органа МСУ и всех расходах местного бюджета. На 100% поменялось отношение к органу МСУ со стороны населения, в общественных местах граждане позитивно высказывались о работе АО и о бюллетене».

## Глаза боятся – руки делают

Важным моментом стала практика. Вниманию участников были представлены примеры использования в процессе создания бюллетеня возможностей программы MS Word. Основная часть времени

была посвящена практическим навыкам обработки информации и других данных для дальнейшего распространения среди местного населения и иной целевой аудитории. Участники также получили дополнительные знания по подготовке и обработке фотографий, цифр, картинок, таблиц и иных графических элементов. Во время практических занятий организаторы заметили, что уровень компьютерных знаний и навыков участников оказался разным. И если на теоретическую часть ушло столько времени, сколько и было запланировано, то на практическую - в два раза больше, так как некоторые участники не владели элементарными навыками работы с MS Word.





В то же время отмечен высокий уровень заинтересованности со стороны руководства отдельных муниципалитетов: глава Кетмен-Добонского АО (Токтогульский район) Советбек ДЖАНАЛИЕВ, замглавы Жаны-Жолского АО (Токтогульский район) Анара КУЛЖАБАЕВА лично участвовали в практическом семинаре. А глава Ленинского АО (Сузакский район) Чолпон МУРЗАКАНОВ и замглавы Багышского АО (Сузакский район) Казыбек КАЛДЫБАЕВ поддержали своих представителей, наблюдая, подсказывая и уточняя детали заранее подготовленной информации на месте, что обеспечивало дополнительную моральную под-

держку сотрудников. В итоге, несмотря на сравнительно низкий уровень знаний и навыков работы на компьютере, большинство участников продемонстрировали высокую активность и интерес к продолжению работы с информационными бюллетенями. Доказательством может служить тот факт, что вместе с тренерами участники работали до 2-3х часов ночи, дополняя и улучшая дизайн своих бюллетеней.

Среди участников отличились представители Ак-Шыйракского муниципалитета, которые недостаточно хорошо владели работой на компьютере, но, несмотря на это, они с упорством и здоро-





вой жадностью постоянно обращаясь за помощью к консультантам и экспертам, воплощали свои идеи сначала на бумаге, а затем на компьютере. Все эти обстоятельства говорили о том, что люди «изголодались» по таким практическим информационным обучающим программам, т.к. рутинная, ежедневная, загруженная немотивированная работа, без возможностей получения каких-либо новых навыков и опыта, поглотила искорки желания и порывы к прогрессивным инновационным решениям и новому стилю работы.

## Личная история

Руслан ДЖУМАЕВ, ответственный секретарь Кызыл-Туузского АА, победитель II группы по Джалал-Абадской области, не мечтал о победе, когда увидел, что другие участники намного лучше подготовлены и хорошо владеют компьютером: «Я даже не знал толком, что такое дизайн, никогда не работал в этой сфере, владею компьютером, как простой пользователь. Но за два дня научился многому: основам дизайна, разме-

щению текстов и фотографий, выбору шрифтов; разобрался, какую важную для населения информацию необходимо размещать на страницах информационного бюллетеня. Было так интересно и увлекательно, что я с удовольствием продолжу эту работу у себя в айыл окмоту, главное, чтобы поддержали коллеги и руководство органа МСУ». Пока верстался номер, от Руслана пришла информация, что коллеги заинтересовались результатами его обучения, положительно оценили инициативу по разработке и выпуску информационного бюллетеня. Более того, на очередной сессии айылного кенеша Руслан ДЖУМАЕВ сделал специальную презентацию по итогам семинара, а глава айыл окмоту впервые представил отчет на фотослайдах и в виде инфографики. Депутаты кенеша высказали однозначное мнение о том, что выпускать ежемесячный информационный бюллетень Кызыл-Туузского АА необходимо, а возможность включения соответствующих расходов в местный бюджет будет рассмотрена на следующей сессии местного кенеша.

**Таблица 1. Победители конкурса на лучший информационный бюллетень**

Места	Иссык-Кульская область, г. Каракол		Джалал-Абадская область, г. Джалал-Абад	
	I группа	II группа	I группа	II группа
1	Кун-Чыгыш АА, Тонский район	Кара-Жал АА, Ак-Суйский район	Базар-Коргон АА, Базар-Коргонский район	Кызыл-Туу АА, Сузакский район
2	Боз-Учукский АА, Ак-Суйский район	Кум-Бельский АА, Иссык-Кульский район	Первомай АА, Ала-Букинский район	Ленин АА, Сузакский район
3 3	Кара-Ойский АА, Иссык-Кульский район	Тогуз-Булакский АА, Тюпский район	Сакалды АА, Ноокенский район	Торкен АА, Токтогульский район
	Б.Мамбетовский АА, Тонский район			
Поощрительные призы	Айылные аймаки: Арал, Улахол, Бостери, Чон-Сары-Ой, Ананьево, Каджы-Сай, Тон, Ак-Добо, Липенка и Торт-Куль	Айылные аймаки: Джеты-Огуз, Ак-Чий, Тогуз-Торо, Семеновка, Тору-Айгыр, Атай, Каргалык, Сары-Булу, Ак-Шыйрак, Дархан, Керере-Таш	Айылные аймаки: Бешик-Жон, Сумсар, Кок-Таш, Ала-Бука, Масы, Кенеш, Ак-Коргон, Момбеков, Могол, Акман, Балтагулов, Терек-Сай, Чаткал	Айылные аймаки: Багыш, Жаны-Жол (Аксы), Жаны-Жол (Токтогул), Авлетим, Курманбек, Сузак, Ырыс, Кара-Суу, Жерге-Тал, Кара-Жыгач, Достук, Кетмен-Добо, Чолпон-Ата

## Боялись, но сделали!

В итоге за 8 тренинговых дней участники сделали 60 муниципальных информационных бюллетеней. Большинство работ оказались интересными, с точки зрения информативности, актуальности, эстетичности, дизайна, некоторые нашли новые креативные решения, а отдельные бюллетени ничем не уступали профессиональным печатным информационным материалам. Это мероприятие еще раз доказало, что в каждом аймаке, как среди жителей села, так и среди сотрудников айыл окмоту, есть талантливые, творческие люди, которым необходимо раскрывать свой потенциал.

Дух соперничества и здоровой конкуренции помог многим участникам раскрыть свои способности и улучшить навыки; они работали оперативно, насколько позволяли им имеющиеся под рукой материалы. Например, некоторые участники, увидев, что их фотографии плохого качества, попросили своих коллег из айыл окмоту выслать им другие снимки, лучшего качества, или же с помощью Интернета находили детали в виде национальных узоров и орнаментов для улучшения дизайна. Для мотивации участников, а также для достижения максимальной эффективности, был объявлен конкурс на лучший информационный бюллетень, победители которого получили призы в виде цифровых фотоаппаратов, USB-модемов, флэш-дисков и органайзеров, необходимых в процессе подготовки и выпуска бюллетеней. Конкурсная комиссия, в лице местных консультантов и экспертов Проекта, провела оценку всех работ по следую-

щим критериям: информативность, актуальность, простота изложения, эстетичность оформления, креативность (творческий подход), наличие фотографий и их качество. В результате большинством голосов призовые места и поощрительные призы были распределены, как показано в таблице 1.

## Что дальше?

После семинара участники доработали разработанные на семинаре бюллетени, а затем Проект ГГПОМСУ оплатил типографские расходы на печать от 200 до 500 экземпляров бюллетеней для каждого муниципалитета (тираж зависел от численности населения аймака). В итоге 60 айылных аймаков, принявших участие в практическом семинаре (из 61), получают готовые информационные бюллетени для распространения среди граждан. Проект ГГПОМСУ выражает надежду, что эта помощь станет стимулом для старта, дальнейшего использования и развития нового эффективного механизма информационного обмена органами МСУ – информационного бюллетеня - для перехода айылных аймаков в режим регулярного, содержательного, нужного для сообщества предоставления информации.

Дальше все зависит от воли руководства органов МСУ, которые могут рассмотреть возможность включения расходов на издание бюллетеня в бюджет, но для начала нужно создать рабочую группу (редакционную группу) из числа сотрудников айыл окмоту и членов сообщества по вопросам формирования, разработки, выпуска и распространения бюллетеней.



# Выпуск информационного бюллетеня: нормативное правовое обоснование и аспекты финансирования

## Нормативное правовое обоснование

В случае, если орган местного самоуправления намерен осуществлять издание информационного бюллетеня на регулярной основе, Проект ГГПОМ-СУ рекомендует придерживаться требований законодательства, так как, в соответствии с Законом КР «Об издательском деле», совокупность организационных, творческих, производственных мероприятий, направленных на подготовку и выпуск в свет печатной продукции, является издательским делом. Юридическое лицо (в том числе айыл окмоту) либо индивидуальный предприниматель, осуществляющие подготовку и выпуск печатной продукции, является издателем. При этом печатная продукция, в свою очередь, делится на два вида, это: 1) непериодическая печатная продукция и 2) периодическое печатное издание.

К непериодической печатной продукции закон относит книги, брошюры, альбомы, плакаты, буклеты, открытки и иные самостоятельно оформленные изделия полиграфического производства, независимо от тиража и способа их изготовления.

К периодическим печатным изданиям – газеты, журналы, альманахи, бюллетени, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер, и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Следовательно, бюллетени, выпускаемые органами МСУ, автоматически попадают в категорию периодических печатных изданий. Согласно требованию того же Закона, издатель печатной продукции вправе заниматься издательским делом после прохождения государственной регистрации и получения свидетельства в территориальном (областном) подразделении Министерства юстиции КР. В случае отсутствия свидетельства вся деятельность органов МСУ по выпуску бюллетеней будет считаться незаконной.

Органам МСУ следует тщательно изучить Закон КР «Об издательском деле», поскольку все виды выпускаемой печатной продукции издателями, изготовителями должны содержать выходные данные в соответствии с международными и национальными стандартами, которые указаны в этом законе.

Согласно Закону КР «Об обязательном экземпляре документов», органы МСУ обязаны в порядке и количестве, установленном законом, обеспечить доставку в Государственную книжную палату при уполномоченном государственном органе обя-

зательных бесплатных экземпляров всех видов изданий в день выхода в свет первой партии тиража.

И последнее: органы МСУ при выпуске бюллетеней должны строго соблюдать норму закона о недопустимости использования в печатной продукции материалов и информации, не подлежащей публикации. Не должны допускаться публикация и распространение изданий, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную специально охраняемую законом тайну, призывы к насильственному свержению или изменению существующего конституционного строя, пропаганда войны, насилия и жестокости, расовой, национальной, религиозной и атеистической исключительности или нетерпимости, порнография, а также призывы к совершению других уголовно наказуемых деяний.

## Аспекты финансирования

Что касается вопросов финансирования выпуска информационного бюллетеня, то все зависит от масштабов и имеющихся ресурсов.

Вариант 1: в айыл окмоту есть необходимое оборудование, и расходы потребуются только на бумагу, картридж и канцелярские товары. В этом случае выпуск бюллетеня в полномочиях исполнительного органа, поэтому понадобится приказ главы АО о выпуске информационного бюллетеня с назначением ответственного. По данному варианту расходы не превысят 3-5 тысяч сомов, которые айыл окмоту может потратить, оформив через следующие элементы бюджетной классификации: 22155 | Приобретение предметов и материалов для текущих хозяйственных целей, 22156200 | Расходы за изготовление бланков, 22156300 | Оказание информационно-коммуникационных услуг (в случае, если приходится кого-то нанять). В крайнем случае, эти расходы можно «провести» через статью «прочие».

Вариант 2: необходимо покупать оборудование. Если бюджетом предусмотрена определенная сумма на закупку оборудования, товаров и нет необходимости превышать эту сумму, то все делается согласно первому варианту. Если сумма значительная и превышает утвержденные показатели по бюджету, то собирается сессия айылного кенеша для внесения изменения в бюджет. Важно помнить, что изменения касаются доходов, в зависимости от источника, и соответствующих расходов.



## Поездка по обмену опытом в Иссык-Кульской области: кенешы крепнут, работа и услуги МСУ становятся прозрачнее

Гуляим ШАМШИДИНОВА, специалист Проекта ГГПОМСУ

В конце 2014 года Проект ГГПОМСУ организовал учебную поездку для председателей айылных кенешей и ответственных секретарей 24 айылных аймаков Иссык-Кульской области. Цель поездки – изучение практики вовлечения граждан в бюджетный процесс и решение вопросов местного значения, системы взаимодействия: айылного кенеша, айыл окмоту и местного сообщества в айылных аймаках Иссык-Кульской области. Проще говоря, Проект ГГПОМСУ стремился показать, как могут и должны взаимодействовать исполнительный орган, местный кенеш и население в решении сложных вопросов местного значения, например, в привлечении инвестиций и организации услуги по сбору и вывозу мусора.

Всего в поездке приняли участие более 60 человек: председатели айылных кенешей и ответственные секретари айыл окмоту, представители областных и районных СМИ, специалисты Проекта ГГПОМСУ.

### Сессия айылного кенеша Кара-Жалского айылного аймака

Ключевой темой обмена опытом стала деятельность депутатов айылного кенеша, а именно: в отношении проведения открытой сессии по новой редакции регламента Кара-Жалского айылного кенеша, который описывает, в том числе, процесс подготовки и представления заключений постоянных комиссий. В сессии Кара-Жалского айылного кенеша приняли участие девять из одиннадцати депутатов, 25 представителей местного сообщества, 8 работников аппарата айыл окмоту. Сессия рассматривала следующие вопросы: информацию главы по привлечению инвестиций и грантов в течение 2014 года; программу айыл окмоту по привлечению инвестиций и грантов на 2015-2017 годы. Выступая по первому вопросу, глава айыл окмоту Омурбек ТАМАЕВ рассказал о результатах реализации шести инвестиционных и грантовых проектов на сумму 17 млн. сомов:



- отремонтированы внутренние дороги в с. Тегизчил, протяженностью 1,7 км;
- ведется капитальный ремонт здания ФАПа в с. Тегизчил;
- началось строительство детского сада в с. Тегизчил;
- приведена в порядок и отремонтирована насосная станция «Звероферма» в селе Жаны-Арык;
- посажены саженцы;
- открыт центр молодежи в с. Тегизчил.

Важным моментом сессии стало выступление председателей постоянных комиссий: по бюджету, социальным вопросам и муниципальной собственности; по земельным вопросам, животноводству и экологии. И это были не просто мнения, а заранее подготовленные заключения на основе проведенных обследований объектов, поэтому заключения четко представляли результаты реализации проектов и указывали на конкретные недостатки, например: часть дорог заасфальтирована недостаточно качественно; на насосной станции установлены старые насосы; ремонт ФАПа выполняется не в полной мере. Главе пришлось отвечать на вопросы депутатов и вместе с ними искать способы устранения недостатков. Например, на вопрос о том, обеспечит ли насосная станция поливную воду к весеннему полевому сезону, глава

айыл окмоту ответил, что ищет возможность заменить насосы; относительно асфальтирования дорог и ремонта ФАПа заверил, что не примет работу без устранения недоделок.

Внимание депутатов привлекли источники инвестиций, оказалось, что большая часть проектов профинансирована Фондом развития Иссык-Кульской области (далее – ФРИК), но надеяться только на ФРИК нельзя, нужно искать новые источники финансирования инвестиционных проектов. Кроме того, депутаты и представители сообщества обратили внимание главы, что почти все проекты реализуются в селе Тегизчил, тогда как в селе Жаны-Арык много проблем остается нерешенными, в частности, очень старая школа, которая постоянно требует огромных затрат на капитальный ремонт.

Поставив на голосование заключения двух постоянных комиссий, депутаты АК единогласно утвердили их с учетом замечаний и предложений, прозвучавших на сессии. В целом информация главы айыл окмоту о результатах деятельности по привлечению инвестиций и грантов за 2014 год принята к сведению с рекомендацией устранить указанные недостатки.

Плодотворно прошла вторая часть сессии – обсуждение проекта программы по привлечению инвестиций и грантов на 2015-2017 годы. Муниципалитет запланировал привлечь инвестиции





на очистку каналов Р-3, освещение улиц, открытие пункта искусственного осеменения, создание фонда удобрений, на развитие рыбного хозяйства. Постоянная комиссия по бюджету, социальным вопросам и муниципальной собственности изучила проект плана и внесла важные и содержательные предложения:

- относительно открытия пункта искусственного осеменения: стоит изучить причины, почему не работает уже имеющееся оборудование, приобретенное в рамках проекта ПРООН, прежде чем открывать такой пункт заново;
- включить в план строительство новой школы в селе Жаны-Арык;
- включить в план объекты в других селах аймака, не только в селе Тегизчил;
- увеличить протяженность маршрута общественного транспорта в селе Жаны-Арык и др.

Депутаты единогласно одобрили заключение постоянной комиссии и утвердили проект Программы по привлечению инвестиций и грантов в айылный аймак на 2015-2017 годы с учетом поступивших от постоянной комиссии предложений.

В качестве гостя в сессии Кара-Жалского кенеша принимал участие аким Ак-Суйского района Ж. А. БАЙСЕИТОВ, который высоко оценил работу сессии: «Растет роль местных кенешей, депутаты демонстрируют хорошее знание ситуации и предлагают качественные решения. Но нам нужно стремиться к установлению более конструктивных отношений между представительными и исполнительными органами местного самоуправления, только тогда возможно добиться успеха и улучшить качество жизни в селе».

Участники учебной поездки отметили, что в условиях критической нехватки финансовых средств, необходимо усилить работу органов МСУ в сфере привлечения инвестиций и грантов для решения вопросов местного значения. При этом полномочия айылных кенешей дают возможность повлиять на качество использования привлеченных инвестиций. К сожалению, руководству айыл



окмоту приходится стучаться во множество дверей – бизнеса, государства, международных организаций. И не всегда переговоры идут успешно, часто просьбы остаются неуслышанными, да и сама позиция просителя не дает органам МСУ возможности в полной мере влиять на направление и качество реализации инвестиционных проектов. И здесь очень важна роль депутатского корпуса, именно депутаты могут указать на недостатки и повлиять на качество реализации проектов и программ.

## Тариф на мусор – предмет общественных слушаний в Джеты-Огузском АА

Второй целью учебной поездки стало изучение опыта по вовлечению граждан в процесс формирования услуги по сбору и вывозу твердых бытовых отходов в Джеты-Огузском АА. Важнейшим этапом стало проведение общественных слушаний по финансированию услуги, включая вопросы бюджетного финансирования и калькуляцию тарифов.

Вопрос стоит в муниципалитете остро – население назвало мусор приоритетной проблемой в ходе Совместного изучения нужд села (при поддержке Проекта ГГПОМСУ). В ходе реализации Плана совместных действий, инициативной группой был разработан проект «Чистое село в наших руках». Данный проект был выбран на сходе села в качестве приоритетного, и в рамках грантового конкурса Проекта ГГПОМСУ выиграл грант на сумму один миллион сомов. Также айыл окмоту удалось привлечь софинансирование ФРИК на такую же сумму, еще полмиллиона выделила компания «Кумтор голд компани». В результате приобретена специальная техника – экскаватор - на общую сумму 2 млн. 500 тыс. сомов, но для ее эффективной эксплуатации следовало срочно решить финансовые аспекты предоставления услуги по сбору, вывозу и утилизации бытового мусора. Это в обязательном порядке необходимо было обсудить с населением, так как тарифная политика –



вопрос, касающийся каждого жителя села. Руководство айыл окмоту представило на слушаниях свой план дальнейших действий в виде подробных схем, графиков и расчетов по будущей услуге, в том числе в отношении создания в ближайшем будущем муниципального учреждения.

На общественные слушания собралось более 160 человек из числа местных жителей, включая 48 женщин, шесть депутатов айылного кенеша и аппарат айыл окмоту в полном составе – 22 сотрудника. Местное самоуправление предложило следующий план:

- установить сбор за услугу сбора и вывоза мусора в сумме 97 сомов с каждого двора ежегодно (ранее данный сбор назывался «самообложение села», за 1 сотку оплата составляла 1 сом), а также утвердить прейскурант цен на другие услуги спецтехники для населения;
- полностью освободить от оплаты за услуги сбора и вывоза мусора участников Великой Отечественной войны;
- утвердить график вывоза и план размещения мусорных площадок;
- провести квартальные уличные сходы для информирования граждан о размещении площадок для сбора ТБО, с учетом пожеланий жителей, и о калькуляции стоимости услуг спецтехники для населения.

На слушаниях вновь прозвучало предложение сжигать мусор, которое сами же сельчане и отвергли, справедливо опасаясь за свое здоровье. При этом директор школы предложила проводить разъяснительную работу и за чистоту, и против сжигания мусора.

Обсуждение прошло конструктивно во многом благодаря тому, что сотрудники айыл окмоту качественно подготовились к слушаниям, очень доступно и понятно озвучили информацию о тарифе.

По общему мнению, в результате общественных слушаний выиграла и местная власть, и население. Во-первых, создана актуальная услуга для жителей, доходная часть местного бюджета увеличится в несколько раз, во-вторых, тариф позволит обеспечить непрерывную услугу в течение восьми месяцев (с марта по ноябрь). Осталось со-



всем немного – айыл окмоту должен подготовить пакет документов с учетом принятых предложений со стороны населения и внести на рассмотрение айылного кенеша.

Гости – участники учебной поездки – тоже внесли свой вклад в обсуждение, предложив установить на улицах аймака урны, а также включить в доход местного бюджета сборы за уборку и вывоз мусора с юридических лиц. Актуально прозвучало предложение соседним аймакам скооперироваться и открыть мини-перерабатывающий завод по ТБО. «Постоянно прятать скопившийся мусор под землю нельзя, это рано или поздно приведет к экологической катастрофе во всем регионе», – считают коллеги из других айылных аймаков.

## Как будет применен опыт, изученный в ходе учебной поездки?

Участники обменного визита сделали для себя немало выводов и полезных наблюдений, а в ходе обобщающей сессии озвучили планы того, как они будут применять этот опыт в своих муниципалитетах. Например, составить план работы постоянных комиссий местного кенеша в соответствии с новым регламентом, разработать план по привлечению инвестиций и грантов.

В духовной литературе всегда есть упоминание о причинности наших действий, о том, как человек применяет полученный опыт, какие выводы он делает для себя и как это влияет на его дальнейшую жизнь. В некоторой мере тезис о важности осмысления любого опыта применим и к данной ситуации. Поэтому очень важно, чтобы вслед за поездкой со стороны участников последовали действия. Кроме того, ИПР снова напоминает представителям местного самоуправления, что они приглашаются для участия в подобных мероприятиях от имени всего айылного аймака в качестве представителей своего муниципалитета. Поэтому полученные знания не должны оставаться сугубо личным опытом, обязательно их дальнейшее распространение и применение на практике. Так создается пусть небольшой, но важный вклад в развитие всего сообщества.

## НОВОСТИ ПРОЕКТА "Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс"



### Жители Кум-Бельского аймака теперь будут жить в чистоте

22 декабря 2014 года руководитель Проекта ГГПОМСУ Бекболот БЕКИЕВ вручил сертификат на 1 млн. сомов главе Кум-Бельского айыл окмоту Мукашу АРТЫКБАЕВУ. Эти средства были направлены на приобретение спецтехники по вывозу мусора.

В мае 2014 года Проект начал свою работу на территории новых пилотных сельских муниципалитетов из двух областей – Джалал-Абадской и Иссык-Кульской. Среди новых пилотных муниципалитетов был и Кум-Бельский айылный аймак, жители которого долгое время жаловались на отсутствие чистоты в селах из-за устаревшей мусороуборочной техники. При этом с наступлением весенне-летнего сезона повышается уровень инфекционных заболеваний, которые в первую очередь грозят детям и пожилым людям. По мнению населения, вопрос покупки спецтехники для уборки мусора или организация предприятия по очистке и вывозу твердых бытовых отходов (ТБО) – приоритетная задача органов МСУ. Местное население было готово даже участвовать в оплате

и организации услуги. «В рамках нашего Проекта предусмотрены средства, которые могут быть использованы для поддержки инициатив, направленных на решение вопросов местного значения и улучшение условий жизни местного сообщества, - комментирует руководитель Проекта Бекболот БЕКИЕВ. – Иными словами, они должны соответствовать приоритетам, определенным участием населения с помощью анкетирования, фокус-групп и мероприятий по совместному изучению нужд села (СИНС-сессий). Как сложилось у нас на практике, средства гранта были перечислены местным бюджетам сельских муниципалитетов. Пройдя обучение в Министерстве финансов КР, сотрудники МСУ осуществляли закупки самостоятельно».

По результатам проведенных сессий по определению нужд села, жители Кум-Бельского муниципалитета приняли решение купить спецтехнику – мусороуборочную грузовую машину. По словам менеджера по грантам Проекта Султана МАЙРАМБЕКОВА, органы МСУ Кум-Беля провели тен-

дер на приобретение техники, хоть и могли купить ее за счет единого источника. «Представители айыл окмоту ознакомились с работой и качеством сбора и вывоза подобной техники в соседних муниципалитетах и обнаружили, что местная сборка техники из импортных комплектующих оставляет желать лучшего, – говорит С. МАЙРАМБЕКОВ. – Изучив имеющуюся практику, решили выбрать вариант, при котором сборка техники будет произведена на территории России для соблюдения

требований к надлежащему качеству. Сегодня они получили технику, общая стоимость которой составляет 2 340 000 сомов, из которых софинансирование из местного бюджета Кум-Бельского АО составило 1 340 000 сомов».

Напомним, что ранее, в сентябре 2014 г., в Бишкеке семь сельских муниципалитета Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областей получили сертификаты на 1 млн. сомов каждый на приобретение тракторов.

## Девяносто дошкольников села Баймундуз Джалал-Абадской области пойдут в новый детский сад «Баястан»

17 декабря 2014 года состоялось торжественное открытие детского сада «Баястан» в селе Баймундуз Бешик-Жонского айылного аймака Джалал-Абадской области. Это радостное событие вместе с местными жителями отмечали органы местного самоуправления. Благодаря открытию нового садика, 90 детей смогут посещать дошкольное учреждение, а у родителей этих детей появится больше свободного времени для ведения хозяйства и трудоустройства.

По словам главы Бешик-Жонского АО Алтынбека АДИШОВА, в 2012 году на строительство данного детского сада было выделено из местного бюджета 1,5 млн. сомов, которых оказалось недостаточно. «Мы начали работу за счет местного бюджета, но строительство было приостановлено», - рассказывает он. «Для завершения строительства детского сада в 2013 году мы подали заявку в Программу малых грантов Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс» (ГГПОМСУ), финансируемого Правительством Швейцарии и реализуемого Институтом политики развития.

Из заявок, участвовавших в конкурсе 2013 года и набравших наибольшее количество баллов после победителей, были отобраны 10 проектов для поддержки за счет предоставленного донором дополнительного финансирования, в числе которых оказался и наш муниципалитет.

По решению Посольства Швейцарии были выделены дополнительные средства на сумму 1 млн. сомов. Общая сумма проекта строительства детского сада «Баястан» составила 6 млн. 249 тысяч сомов. Из них 2 млн. 199 тысяч сомов было выделено из местного бюджета, 2 млн. 700 тысяч сомов Министерство финансов выделило в виде стимулирующего гранта, 350 000 сомов собрали местные жители».

Заведующая детским садом Гульзат СЕЙДИЕВА рассказывает о проделанной работе и планах. «Еще в 2012 году на сельском сходе инициа-

тивная группа «Билим», которая была создана после прихода в наш аймак Проекта ГГПОМСУ, презентовала свой проект для реализации. Местные жители вместе с органами местного самоуправления решили поддержать их проект по строительству детского сада.

Это было очень важным решением, так как во всем селе не было ни одного дошкольного учреждения. Теперь садик могут посещать 90 детей, а для 13 местных жителей созданы рабочие места. Родителям детей, в частности, матерям, не нужно думать, куда пристроить своего ребенка. Теперь они могут позаботиться и о своем трудоустройстве, что позитивно отразится на семейном бюджете. Новый садик – это новое учреждение, которое окажет благоприятное воздействие на развитие инфраструктуры нашего села», - говорит педагог.

Закупка товаров, работы и услуги в ходе строительства осуществлялись в соответствии с требованиями законодательства Кыргызской Республики. Сотрудники айыл окмоту прошли специальное обучение на тему «Основы требований законодательства КР к государственным закупкам» по осуществлению государственных закупок при содействии Проекта ГГПОМСУ. По результатам тендера, самостоятельно проведенного Бешик-Жонским АО и объявленного с целью завершения строительных работ, победителем тендера стала подрядная организация ЧП «Абдилазов», которая в 2014 году провела завершающие работы строительства: были уложены полы, установлено отопление и проведена канализационная система, отделаны стены. Также жители села сами закупили мебель, постельное белье, ковры, необходимый для обучения детей инвентарь; прилегающая территория была огорожена и облагорожена. Благодаря совместным усилиям, жители села и органы местного самоуправления смогли решить проблему и открыть новое дошкольное учреждение.

## Повышается эффективность распределения стимулирующих грантов

Министерством финансов КР при участии Проекта ГГПОМСУ разработан проект Постановления Правительства КР «Об утверждении Положения об отборе и финансировании проектов за счет долевых (стимулирующих) грантов и Порядка подготовки и реализации проектов».

Особенности нового положения:

- отбор проектов будет осуществляться на районном уровне, а также на уровне городов областного и республиканского значения,
- введена система балльной оценки проектов на основе критериев,
- распределение объема стимулирующего гранта будет осуществляться по квоте, которая рассчитывается по формуле,

- повышена роль организаций гражданского общества при отборе и мониторинге проектов, установлен порядок работы органов МСУ при технической реализации проектов.

При поддержке Института политики развития в городах Джалал-Абаде, Караколе и Бишкеке состоялось обсуждение проектов новых документов, которое будет продолжено в Караколе и Бишкеке. Участники обсуждений, в лице представителей местных государственных администраций, районных отделов градостроительства и архитектуры, органов местного самоуправления, внесли свои дополнения и замечания в проекты документов.

## Завершился цикл пилотных обучений для государственных и муниципальных служащих

20 декабря 2014 года в Караколе состоялось торжественное вручение сертификатов участникам дополнительной, пятой, группы в рамках пилотного обучения, направленного на тестирование механизмов обучения, заложенных в Программе развития системы обучения государственных и муниципальных служащих на 2013-2017 годы.

Пятая группа – 12 муниципальных служащих органов МСУ Иссык-Кульской области - училась в Караколе в Иссык-Кульском государственном университете им. К. Тыныстанова с 1 по 20 декабря 2014 года.

Цикл обучения проводился в рамках Проекта ГГПОМСУ совместно с Государственной кадровой службой Кыргызской Республики.

По заказу Проекта были разработаны учебные модули по темам, отобранным для работников финансово-экономических отделов айыл окмоту (по результатам предварительного опроса 400 человек):

- государственные закупки,
- местное экономическое развитие,
- инвестиционная привлекательность территории. Привлечение внебюджетных средств,
- стратегическое планирование развития айылных аймаков,
- организационно-правовые основы местного самоуправления,
- формирование и исполнение местных бюджетов,
- управление муниципальной собственностью,
- основы компьютерной грамотности,

- правовые основы муниципальной службы.

Продолжительность курсов составила 18 учебных дней (21 календарный день по 8 часов в день).

Аналогичные курсы в июне-июле 2014 года состоялись для четырех групп (70 человек), состоящих из муниципальных служащих органов МСУ Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей. Пилотное обучение проводилось подрядчиками, выбранными на основе тендера – Консорциумом Бишкекской финансово-экономической академии, Иссык-Кульским госуниверситетом им. К. Тыныстанова и Учебным центром Министерства финансов КР в Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областях.



## Практический семинар по управлению муниципальным сайтом для представителей Аральского АА



19 декабря 2014 года в Бишкеке прошел практический семинар по управлению муниципальным сайтом для представителей Аральского муниципалитета Ноокенского района Джалал-Абадской области. В семинаре приняли участие глава и ответственный секретарь Аральского АО, которые будут вести работу в данном направлении. Тренером выступила дизайнер ТУРГАНБАЕВА Жибек из студии Weltkind's WebWorks, которая и является разработчиком сайта [www.aral-aimak.kg](http://www.aral-aimak.kg), созданного по просьбе данного муниципалитета. «Еще в 2013 году мы участвовали в конкурсе, объявленном Институтом политики развития в рамках Проекта ГГПОМСУ (далее - Проект), среди МСУ

Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей на разработку муниципального сайта, - рассказывает глава Аральского АО Асылбек АБДЫКАДЫРОВ. - По итогам конкурса были отобраны 2 муниципалитета и 1 район. Наш сайт был разработан уже давно, но по ряду причин нам только теперь удалось наладить его работу. На сегодняшнем семинаре мы научились самостоятельно обновлять разделы, размещать фотографии и редактировать, размещать на страницах соцсетей. Нам очень радует и тот факт, что теперь мы сможем размещать официальные документы от АО и айылного кенеша на нашем сайте».



## Польский опыт децентрализации изучали партнеры Проекта ГГПОМСУ



В декабре 2014 года делегация из Кыргызстана посетила Польшу для изучения польского опыта децентрализации и развития местно-

го самоуправления. В состав делегации вошли представители Жогорку Кенеша, Аппарата Правительства, Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтническим отношениям, руководители органов местного самоуправления и представители местного сообщества. Делегация встретилась с советником Президента Польской Республики, членами Парламента (Сейма) страны, представителями органов местного самоуправления Варшавы и других муниципалитетов – Легионово, Йозефово, Боровие, аналитическими центрами и другими общественными организациями. Предметом изучения стали взаимоотношения государства и местного самоуправления в Польше, механизмы участия граждан в местном самоуправлении, практика муниципального управления.

Подробный рассказ о результатах поездки читайте в следующем номере журнала «Муниципалитет».